

| | |
|--|--|
| Reynholm Initiative (C05) Presentazione: 28 | Giudizio complessivo sui documenti: 26 |
| Consegna | Non strutturata in cartelle la raccolta dei documenti che non sono divisi in interni/esterni. Presente messaggio di presentazione con indicazioni del sito del gruppo e una lettera di presentazione adeguata |
| Considerazioni generali | Presenti indici ipertestuali nei documenti. Nomi dei <i>file</i> adeguati. Documenti ben strutturati. Si suggerisce di inserire nel registro delle modifiche, riga per riga, i redattori e i revisori responsabili |
| NormeDiProgetto | Apprezzabile. Adeguato per le attività correnti. Da integrare per quelle successive |
| Verbali Incontri | Documento non fornito |
| AnalisiDeiRequisiti | Nei diagrammi d'uso è meglio inserire gli attori fuori del rettangolo che circonda il sistema. Manca una descrizione narrativa rigorosa dei casi d'uso. Mancano tabelle per il tracciamento "requisiti- casi d'uso" |
| Studio di fattibilità | Apprezzabile |
| PianoDiProgetto | Impostazione strategica apprezzabile, buon livello di dettaglio nella presentazione. Manca un diagramma temporale che relazioni le fasi del progetto con il calendario, consentendo in tal modo di valutare l'ammissibilità dei piani di impegno previsti. Incauta la scelta di non prevedere riserve d'ore per i ruoli nozionalmente completati all'ingresso nelle revisioni di progetto: converrà invece assumere che revisioni e verifiche richiedano supplementi di impegno a chiusura delle attività e prevedere ore di ruolo al riguardo. Sezione 2.3: la tabella dei costi orari riconosciuti dal committente fissa gli oneri ammissibili presso il fornitore, non le retribuzioni. Sezione 2.3.1: il diagramma a torta (che si usa per mostrare ripartizioni su valori unitari) non è adatto all'uso che ne fate |
| PianoDiQualifica | Apprezzabile impostazione anche se ancora incompleto rispetto alle infrastrutture e procedure di automazione per sveltire le attività di verifica e garantire l'assenza di errori umani. Sezione 1.3: la definizione di anomalia è ricorsiva e dunque non valida. Sezione 3.1: assai discutibile la strategia di scaricare molto onere di identificazione di problemi di funzionamento sull'utente/cliente. Rivedere. Attenzione inoltre alle regole con le quali dichiarare chiuso un intervento: serve un arbitro terzo e non una parte in causa. Rivedere. |
| Glossario | Presente glossari locali ai documenti e uno globale: è preferibile avere un solo documento di riferimento o un glossario relativo ad ogni documento, ma non entrambi i tipi. Non buona l'impaginazione del glossario e poco pratico l'indice ipertestuale. |