

SVDD (C01) Presentazione: 25	Giudizio complessivo sui documenti: 22 (in corsivo le valutazioni della prima versione)
Consegna	<i>Non strutturata in cartelle la raccolta dei documenti che non sono divisi in interni/esterni.</i> <i>Presente messaggio di presentazione con indicazioni del sito del gruppo e una lettera di presentazione adeguata</i>
Considerazioni generali	Bene l'aggiornamento degli altri documenti
NormeDiProgetto	<i>Discreto e adeguato alle necessità correnti. Da integrare invece, e significativamente, per quelle successive.</i> <i>Sezione 6.1.3: "upperscore"?</i> <i>Sezione 7.5.2: gli acronimi non includono la punteggiatura</i>
Verbali Incontri	<i>Documento non fornito</i>
AnalisiDeiRequisiti.	Desisamente migliorata l'analisi attraverso i casi d'uso. È preferibile nelle precondizioni evidenziare lo stato del sistema prima dell'attività implicita nel caso d'uso (p.es., invece di "selezione dell'oggetto in questione" è meglio scrivere "l'oggetto interessato alla modifica deve essere stato selezionato"). Migliorare la tabella di tracciamento casi d'uso – requisiti che servirà poi per le verifiche. Non ho trovato la spiegazione del significato della colonna note e del suo contenuto
Studio di fattibilità	Documento non fornito
PianoDiProgetto	Qualche miglioramento, ma restano alcuni seri errori concettuali: (1) la verifica non si attua solo tramite test; se questa fosse la vostra scelta strategica sarebbe molto insoddisfacente. Siete ancora carenti sul piano della verifica: fate un controllo sulla occorrenza di errori tipografici nei vostri documenti; se dovessimo dar fede al vostro diagramma di Gantt dovremmo essere molto preoccupati perchè non avremmo alcuna attività di verifica fino a febbraio avanzato! (2) secondo il titolo, sezione 7 si occupa di individuare i rischi; secondo il contenuto invece propone anche qualche strategia di mitigazione. Vi è dunque una discrepanza da sanare. Più' seria lacuna invece è invece il fatto che non vi siate dotati di alcuna tecnica per rilevare il livello di rischio corrente: dovete diventare capaci di valutare se il rischio stia concretizzandosi o meno, altrimenti non potete valutare la bontà' delle misure preventive e correttive di cui avete bisogno. Notate infine che il Piano di Progetto deve essere coerente con le scelte, le strategie e gli impegni stipulati nel Piano di Qualifica, ciò' che al momento non è
PianoDiQualifica	Qualche miglioramento rispetto ai punti deboli individuati in sede di RR. Con l'avanzare del progetto serviranno importanti ulteriori miglioramenti sul lato degli strumenti di supporto alla verifica e delle relative procedure d'uso (da incorporare nelle Norme di Progetto)
Glossario	Qualche miglioramento, anche se alcune definizioni restano superficiali.