

| | |
|--|--|
| Tech'n'OS (C02) Presentazione: 29 | Giudizio complessivo sui documenti: 28 |
| Consegna | Documenti accompagnati da una lettera di presentazione Non strutturata in cartelle la raccolta dei documenti che non sono divisi in interni/esterni. |
| Considerazioni generali | Documenti completi e ben strutturati. Presenti indici ipertestuali. Nei nomi dei <i>file</i> sono presenti indicazioni della versione del documento. |
| NormeDiProgetto | Apprezzabile |
| Verbali Incontri | Presenti in riferimenti nell'analisi dei requisiti |
| AnalisiDeiRequisiti | Buono lo schema generale del sistema e l'impostazione data. Inserire la fonte di ogni requisito nella (5) tabella dei requisiti, che a mio avviso vanno strutturati in modo gerarchico. Ingrandire i disegni. Manca una tabella per la tracciabilità "Requisiti - casi d'uso" |
| Studio di fattibilità | Buono |
| PianoDiProgetto | Buona impostazione sul piano organizzativo. L'intenzione di sostenere tutte o quasi delle revisioni previste non è dichiarata esplicitamente: chiarire in <u>questo</u> documento (in congruenza con quanto dichiarato nel PianoDiQualifica). Tale mancanza impedisce di valutare la congruità delle ore di lavoro previste per i vari ruoli: converrà assumere che revisioni e verifiche richiedano supplementi di impegno a chiusura delle attività e prevedere (o rendere visibili nel piano) ore di ruolo al riguardo. Del tutto assente l'analisi dei rischi: provvedere . Note (pag.2): "2 ruoli non in conflitto se eseguiti in sequenza". Definizione non decifrabile e passibile di interpretazioni ambigue: chiarire |
| PianoDiQualifica | Ottima impostazione anche se ancora incompleto rispetto alle infrastrutture e alle procedure di automazione per sveltire le attività di verifica e garantire l'assenza di errori umani. |
| Glossario | Sufficiente |