

iosTeam (C04) Presentazione: 26	Giudizio complessivo sui documenti: 25
Consegna	Documenti divisi in cartelle strutturate (documenti esterni, interni e allegati). Lettera di presentazione adeguata ma senza nome del responsabile.
Considerazioni generali	Presenti indici ipertestuali nei documenti. Nomi dei <i>file</i> adeguati. Documenti ben strutturati.
NormeDiProgetto	Apprezzabile. Oltre all'individuazione degli strumenti di supporto occorrerà presto fissarne norme di utilizzo: provvedere .
RelazioneIncontri	Apprezzabile
AnalisiDeiRequisiti	Le descrizioni narrative dei casi d'uso non sono complete (rivedere le slide presentate a lezione) Rivedere, e in molti casi riscrivere, le precondizioni (stato del sistema prima dell'attività) e le post condizioni. Sono da ridisegnare le relazioni tra i casi d'uso di “UC1 – Disegnare” Buona la tabella requisiti, classificazione, fonti. Mancano le tabelle di tracciabilità requisiti - casi d'uso
Studio di fattibilità	Adeguito
PianoDiProgetto	Complessivamente buono e di sufficiente dettaglio. Qualche ridondanza nei dati in sezione 4.6. Sezione 3: “ <i>cercando</i> di non creare [...]”. L'intenzione non è sufficiente, serve la garanzia. Correggere . Sezione 4.3: l'elencazione di identificativi di requisiti è totalmente inutile. Meglio un riferimento alle corrispondenti tabelle nell'Analisi dei Requisiti.
PianoDiQualifica	Documento ancora incompleto, pur se di ragionevole impostazione. Urge approfondire sul lato delle procedure di automazione per sveltire le attività di verifica e garantire l'assenza di errori umani. Provvedere . Sezione 2.2: le risorse necessarie non sono solo i ruoli di progetto, ma includono la strumentazione di supporto (di cui accennate in sezione 2.3) e le norme di progetto, sulla cui applicazione dovranno vigilare i verificatori. Sezione 4: l'informazione a supporto delle verifica di tracciabilità deve trovarsi nell'Analisi dei Requisiti.
Glossario	Adeguito