

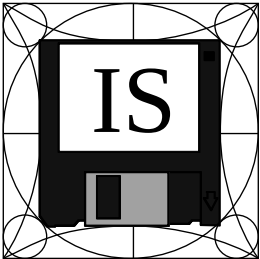


Progettazione software

Corso di Ingegneria del Software

V. Ambriola, G.A. Cignoni
C. Montangero, L. Semini

Con aggiornamenti di: T. Vardanega (UniPD)



Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

1 / 39



Progettazione software

Contenuti

- ❑ La progettazione
- ❑ Progettazione architetturale
- ❑ Progettazione di dettaglio
- ❑ Qualità della progettazione
- ❑ Approfondimento: viste multiple

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

2 / 39



Progettazione software

Progettare prima di produrre

- ❑ Progettazione precede produzione
 - Approccio industriale e metodo ingegneristico
 - Costruzione *a priori*
 - Prima analisi poi progettazione
- ❑ Perché progettare
 - Per governare la complessità del prodotto
 - Per organizzare e ripartire le responsabilità di realizzazione
 - Per produrre in economia
 - Per garantire controllo di qualità

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

3 / 39



Progettazione software

Dall'analisi alla progettazione – 1

- ❑ Analisi: quale è il problema e la cosa giusta da fare?
 - Comprensione del dominio
 - Discernimento di obiettivi, vincoli e requisiti
 - Approccio investigativo
- ❑ Progettazione: come farla giusta?
 - Descrizione di una soluzione soddisfacente per tutti i portatori di interesse
 - Il codice non esiste ancora
 - Prodotti: l'architettura scelta e i suoi modelli logici
 - Approccio sintetico

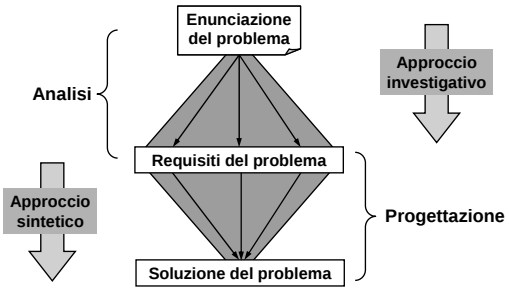
Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

4 / 39



Progettazione software

Dall'analisi alla progettazione – 2



The diagram illustrates the process of software design. It starts with 'Enunciazione del problema' (Problem Statement) at the top. Below it is 'Requisiti del problema' (Problem Requirements), which is part of the 'Analisi' (Analysis) phase. From 'Requisiti del problema', an arrow labeled 'Approccio sintetico' (Synthetic Approach) points down to 'Soluzione del problema' (Solution of the problem). Another arrow labeled 'Approccio investigativo' (Investigative Approach) points from 'Requisiti del problema' to the right. The 'Soluzione del problema' is part of the 'Progettazione' (Design) phase.

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

5 / 39



Progettazione software

Dall'uso alla progettazione

- ❑ Ristrutturazione di prodotto
 - In corso di manutenzione
 - Dopo molte modifiche interne
 - Cambio di piattaforma (HW, S/O, DB) o tecnologia (linguaggio, librerie, ecc.)
- ❑ Ripensamento di un sistema
 - Sviluppo che parte direttamente dalla progettazione
 - Analisi a posteriori invece che a priori
 - Requisiti già noti e sostanzialmente stabili
 - Servono interventi, anche radicali, su architettura e codice
 - Re-ingegnerizzazione e riuso

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

6 / 39



Progettazione software

Obiettivi della progettazione

- ❑ Soddisfare i requisiti di qualità
- ❑ Definire l'architettura del prodotto
 - Impiegando componenti con specifica chiara e coesa
 - Realizzabili con risorse date e costi fissati
 - Struttura che facilita eventuali cambiamenti futuri
- ❑ L'architettura è essenziale al raggiungimento degli obiettivi di progetto
 - Diventa essa stessa obiettivo

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

7 / 39



Progettazione software

Progettazione SW

- ❑ Attività del processo di sviluppo
 - Procede dall'analisi dei requisiti
 - Produce una descrizione della struttura interna e dell'organizzazione del sistema
 - Fornisce la base della realizzazione
 - Architettura SW
 - Organizzazione del sistema per decomposizione in componenti e interfacce
 - Prima visione logica poi di dettaglio
 - Il livello di dettaglio deve essere sufficiente a guidarne la realizzazione parallela

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

8 / 39



Progettazione software

Punti di vista

- ❑ Viste diverse dello stesso sistema
 - Committente: visione d'insieme del prodotto
 - Fornitore: confini del lavoro commissionato
 - Analista: vincoli e rischi tecnologici
 - Progettista: confini dell'attività di commessa
 - Architetto: evoluzione e riuso nel lungo periodo

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

9 / 39



Progettazione software

Definizioni di architettura – 1

- ❑ La nozione di “architettura software” appare la prima volta nello stesso evento in cui venne riconosciuta la disciplina del *software engineering*
- ❑ Fino alla fine degli anni '80 il termine “architettura” viene applicato prevalentemente al sistema fisico
- ❑ Nel 1992 D. Perry and A. Wolf propongono
 - {elements, forms, rationale} = software architecture
 - element = component | connector

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

10 / 39



Progettazione software

Definizioni di architettura – 2

- ❑ B. Boehm, et al., '95
 - A software system architecture comprises
 - A collection of software and system components, connections, and constraints
 - A collection of system stakeholders' need statements
 - A rationale which demonstrates that the components, connections, and constraints define a system that, if implemented, would satisfy the collection of system stakeholders' need statements

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

11 / 39



Progettazione software

Definizioni di architettura – 3

- ❑ P. Kruchten: The Rational Unified Process, '99
 - The set of significant decisions about the organization of a software system
 - The selection of the structural elements and their interfaces by which the system is composed
 - Together with their behavior specified in the collaborations them
 - The composition of these structural and behavioral elements into progressively larger subsystems
 - The architectural style that guides this organization

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

12 / 39



Progettazione software

Definizioni di architettura – 4

- ❑ La decomposizione del sistema in componenti
- ❑ L'organizzazione di tali componenti
 - Definizione di ruoli, responsabilità, interazioni
- ❑ Le interfacce necessarie all'interazione tra le componenti tra loro e con l'ambiente
- ❑ I paradigmi di composizione delle componenti
 - Regole, criteri, limiti, vincoli
 - Hanno impatto sulla manutenzione futura

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

13 / 39



Progettazione software

Modelli e metamodelli

- ❑ Un modello è una semplificazione della realtà
 - Per ragionare più facilmente sul sistema (problema e soluzione)
 - Usiamo dunque uno o più modelli per descrivere architetture
 - Secondo il punto di vista di uno specifico stakeholder
- ❑ Nel software usiamo modelli per esprimere la semantica statica e dinamica di un sistema
 - Secondo il punto di vista dei vari stakeholder
- ❑ Il linguaggio che serve per esprimere modelli è fissato in un metamodello
 - Che ne specifica gli elementi lessicali e le regole grammaticali
 - Altrimenti l'interpretazione dei modelli sarebbe arbitraria!

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

14 / 39



Progettazione software

Qualità da ricercare – 1

- ❑ Sufficienza
 - È capace di soddisfare tutti i requisiti
- ❑ Comprensibilità
 - È comprensibile ai portatori di interesse
- ❑ Modularità
 - È divisa in parti chiare e ben distinte
- ❑ Robustezza
 - È capace di sopportare ingressi diversi (giusti, sbagliati, tanti, pochi) dall'utente e dall'ambiente

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

15 / 39



Progettazione software

Qualità da ricercare – 2

- ❑ Flessibilità
 - Permette modifiche a costo contenuto al variare dei requisiti
- ❑ Riutilizzabilità
 - Sue parti possono essere utilmente impiegate in altre applicazioni
- ❑ Efficienza
 - Nel tempo, nello spazio e nelle comunicazioni
- ❑ Affidabilità
 - È altamente probabile che funzioni bene quando utilizzata

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

16 / 39



Progettazione software

Qualità da ricercare – 3

- ❑ Disponibilità
 - Necessità di poco o nullo tempo di manutenzione fuori linea
- ❑ Sicurezza rispetto a intrusioni (security)
 - I suoi dati e le sue funzioni non sono vulnerabili a intrusioni
- ❑ Sicurezza rispetto a malfunzionamenti (safety)
 - È esente da malfunzionamenti gravi

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

17 / 39



Progettazione software

Qualità da ricercare – 4

- ❑ Semplicità
 - Ogni parte contiene solo il necessario e niente di superfluo
- ❑ Incapsulazione (information hiding)
 - L'interno delle componenti non è visibile dall'esterno
- ❑ Coesione
 - Le parti che stanno insieme hanno gli stessi obiettivi
- ❑ Basso accoppiamento
 - Parti distinte dipendono poco o niente le une dalle altre

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

18 / 39



Progettazione software

Semplicità

❑ William Ockham (1285 – 1347/49)

○ “*Pluralitas non est ponenda sine necessitate*”

• Le entità usate per spiegare un fenomeno non devono essere moltiplicate senza necessità

❑ Principio noto come “il rasoio di Occam”

○ Adottato da Isaac Newton (1643 – 1727) nella fisica

• “*We are to admit no more causes of natural things than such that are both true and sufficient to explain their appearances*”

• Quando hai due soluzioni equivalenti rispetto ai risultati scegli la più semplice

○ E poi anche da Albert Einstein (1879 – 1955)

• “*Everything should be made as simple as possible, but not simpler*”

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

19 / 39



Progettazione software

Incapsulazione

❑ Le componenti sono “*black box*”

○ I suoi clienti ne conoscono solo l'interfaccia

❑ La loro specifica nasconde

○ Gli algoritmi e le strutture dati usati all'interno

❑ Benefici

○ L'esterno non può fare assunzioni sull'interno

○ Cresce la manutenibilità

○ Diminuendo le dipendenze aumentano le opportunità di riuso

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

20 / 39



Progettazione software

Coesione

❑ Proprietà interna di singole componenti

○ Funzionalità “vicine” devono stare nella stessa componente

• La modularità spinge a decomporre il grande in piccolo

• La ricerca di coesione aiuta sia a decomporre che a porre un limite inferiore alla decomposizione

○ Va massimizzata

❑ Benefici

○ Maggiore manutenibilità e riusabilità

○ Minore interdipendenza fra componenti

○ Maggiore comprensione dell'architettura del sistema

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

21 / 39



Progettazione software

Accoppiamento

❑ Proprietà esterna di componenti

○ Quanto M componenti si usano fra di loro

$U = M \times M$ massimo accoppiamento

$U = \emptyset$ accoppiamento nullo

❑ Metriche: *fan-in* e *fan-out* strutturale

○ SFIN è indice di utilità $\Rightarrow$ massimizzare

○ SFOUT è indice di dipendenza $\Rightarrow$ minimizzare

❑ Buona progettazione

○ Componenti con SFIN elevato

Indice di utilità

Fan-in

f()

Fan-out

Indice di dipendenza (accoppiamento)

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

22 / 39



Progettazione software

Decomposizione architetturale

❑ Top-down ↓

○ Decomposizione di problemi

○ Stile funzionale

❑ Bottom-up ↑

○ Composizione di soluzioni

○ Stile *object-oriented*

❑ Meet-in-the-middle ↓↑

○ Approccio intermedio

• Il più frequentemente seguito

S₁

S_{2,1} S_{2,2}

S_{n,1} S_{n,2} ... S_{n,m}

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

23 / 39



Progettazione software

Riuso

❑ Capitalizzare sottosistemi già esistenti

○ Impiegandoli più volte per più prodotti

○ Ottenendo minor costo realizzativo

○ Ottenendo minor costo di verifica

❑ Problemi

○ Progettare per riuso è più difficile

• Bisogna anticipare bisogni futuri

○ Progettare con riuso non è immediato

• Bisogna minimizzare le modifiche alle componenti riusate per non perderne il valore

❑ Puro costo nel breve periodo

○ Risparmio (quindi investimento) nel medio termine

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

24 / 39



Progettazione software

Framework

- ❑ Un insieme integrato di componenti SW già sviluppate
 - Nel mondo pre-OO erano chiamate librerie
 - Sono *bottom-up* perché fatti di codice già sviluppato
 - Sono *top-down* perché impongono uno stile architetturale
- ❑ Forniscono la base riusabile di diverse applicazioni entro uno stesso dominio
 - Molti importanti esempi nel mondo J2EE
 - Spring (<http://www.springframework.org/about>) e
 - Struts (<http://struts.apache.org/>) per Web Apps
 - Swing per GUI, ecc.

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

25 / 39



Progettazione software

Ricetta generale

- ❑ Dominare la complessità del sistema
 - Organizzare il sistema in componenti di complessità trattabile
 - Secondo la logica del "*divide et impera*"
 - Per ridurre le difficoltà di comprensione e di realizzazione e permettere lavoro individuale
 - Identificare schemi architetturali utili al caso e componenti riusabili
- ❑ Riconoscere le componenti terminali
 - Quelle che non richiedono ulteriore decomposizione
 - Il beneficio che ne otterremo è inferiore al costo
 - Eccessiva esposizione di dettagli causa accoppiamento
- ❑ Cercare un buon bilanciamento
 - Più semplici le componenti più complessa la loro interazione

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

26 / 39



Progettazione software

Schemi architetturali

- ❑ Soluzioni fattorizzate per problemi ricorrenti
 - Metodo tipico dell'ingegneria classica
 - La soluzione deve riflettere il contesto
 - La soluzione deve soddisfare il bisogno e non viceversa!
 - La soluzione deve essere credibile (dunque provata altrove)
- ❑ Esempi
 - Modello di cooperazione di tipo cliente-servente
 - Comunicazione a memoria condivisa o scambio di messaggi
 - Comunicazioni sincrone (interrogazione e attesa)
 - Comunicazioni asincrone (per eventi)

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

27 / 39



Progettazione software

Design pattern

- ❑ Soluzione progettuale a problema ricorrente
 - Definisce una funzionalità lasciando gradi di libertà d'uso
 - Ha corrispondenza precisa nel codice sorgente
 - Il corrispondente architetturale degli algoritmi
 - Che invece specificano procedimenti di soluzione
 - Concetto promosso da C. Alexander (un vero architetto)
 - *The Timeless Way of Building*, Oxford University Press, 1979
 - Rilevante nel SW a partire dalla pubblicazione di "*Design Patterns*" della GoF
- ❑ A livello sistema servono *pattern* architetturali

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

28 / 39



Progettazione software

Pattern architetturali

- ❑ Architettura "*three-tier*"
 - Strato della presentazione (GUI)
 - Strato della logica operativa (*business logic*)
 - Strato dell'organizzazione dei dati (*database*)
- ❑ Architettura produttore-consumatore (*pipeline*)
- ❑ Architettura cliente-servente
 - Con cliente complesso ("*fat client*")
 - Meno carico sul servente ma scarsa portabilità
 - Con cliente semplificato ("*thin client*")
 - Maggior carico di comunicazione ma buona portabilità
- ❑ Architettura "*peer-to-peer*"
 - Interconnessione senza *server* intermedio

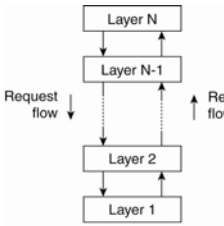
Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

29 / 39

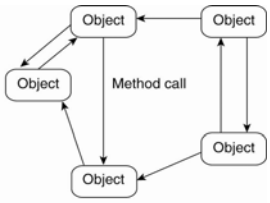


Progettazione software

Stili architetturali



Architettura a livelli



Architettura a oggetti

Tratto da: Tanenbaum & Van Steen, *Distributed Systems: Principles and Paradigms*, 2e, (c) 2007 Prentice-Hall, Inc.

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

30 / 39

Progettazione software

Architettura a livelli

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa31 / 39

Progettazione software

Architettura MVC – 1

☐ **Model**

- Incorpora il modello dei dati e le operazioni su di essi

☐ **View**

- Incorpora la logica della presentazione
- Riceve input dall'utente e mostra in output l'esito delle azioni conseguentemente svolte dal Controller sul Model

☐ **Controller**

- Incorpora la logica di controllo del sistema

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa32 / 39

Progettazione software

Architettura MVC – 2

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa33 / 39

Progettazione software

Linguaggi di descrizione architetturale

☐ **Descrizione degli elementi**

- Componenti, porte e connettori
 - P.es. diagramma delle classi in UML

☐ **Descrizione dei protocolli di interazione**

- Tra componenti tramite connettori

☐ **Supporto ad analisi**

- Consistenza (analisi statica ad alto livello)
- Conformità ad attributi di qualità
- Comparazione tra soluzioni architetturali diverse

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa34 / 39

Progettazione software

Progettazione di dettaglio: attività

☐ **Definizione delle unità realizzative (moduli)**

- Un carico di lavoro realizzabile dal singolo programmatore
- Un "sottosistema" definito
 - Un componente terminale (non ulteriormente decomponibile) o un loro aggregato
- Un insieme di entità (tipi, dati, funzionalità) strettamente correlate
 - Raccolti insieme in un modulo *package* (come un insieme di classi)
 - Nei sorgenti oppure nel codice oggetto (come in Java)

☐ **Specifica delle unità come insieme di moduli**

- Definizione delle caratteristiche significative
 - Da fissare nella progettazione
- Dal nulla o tramite specializzazione di componenti esistenti

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa35 / 39

Progettazione software

Progettazione di dettaglio: obiettivi

☐ **Assegnare unità a componenti**

- Per organizzare il lavoro di programmazione
- Per assicurare congruenza con l'architettura di sistema

☐ **Produrre la documentazione necessaria**

- Perché la programmazione possa procedere
 - Senza bisogno di ulteriori informazioni e senza spazi di creatività
- Per attribuire requisiti alle unità
 - Tracciamento
- Per definire le configurazioni ammissibili del sistema

☐ **Definire gli strumenti per le prove di unità**

- Casi di prova e componenti ausiliarie
 - Per la verifica delle singole unità e della loro integrazione

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa36 / 39



Progettazione software

Documentazione

- ❑ **IEEE 1016:1998 Software Design Document**
 - Introduzione
 - Come nel documento AR (*software requirements specification*)
 - Riferimenti normativi e informativi
 - Descrizione della decomposizione architetturale
 - Moduli, processi, dati
 - Descrizione delle dipendenze (tra moduli, processi, dati)
 - Descrizione delle interfacce (tra moduli, processi, dati)
 - Descrizione della progettazione di dettaglio

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

37 / 39



Progettazione software

Riepilogo

- ❑ La progettazione
- ❑ Progettazione architetturale
- ❑ Progettazione di dettaglio
- ❑ Qualità della progettazione
- ❑ Approfondimento: viste multiple

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

38 / 39



Progettazione software

Riferimenti

- ❑ D. Budgen, Software Design, Addison-Wesley
- ❑ C. Alexander, The origins of pattern theory, IEEE Software, settembre/ottobre 1999
 - http://www.computer.org/portal/cms_docs_ieee/cs/ieeecs/images/IBM_Rational/FINAL.SW.V16N5.71.pdf
- ❑ G. Booch, Object-oriented analysis and design, Addison-Wesley
- ❑ G. Booch, J. Rumbaugh, I. Jacobson, The UML user guide, Addison-Wesley
- ❑ C. Hofmeister, R. Nord, D. Soni, Applied Software Architecture, Addison-Wesley, 2000
- ❑ P. Krutchen, The Rational Unified Process, Addison-Wesley

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

39 / 39