7Seeds (C3) Presentazione: 25	Giudizio complessivo sui documenti: 29
Consegna	Buona per organizzazione ma avvenuta marginalmente oltre la scadenza tassativa di consegna.
Considerazioni generali	Un verbale di incontro diventa riferimento normativo se e solo se, dopo approvazione esplicita da parte di tutti gli aventi causa, rende chiare ed esplicite le variazioni e/o aggiunte alle norme vigenti. Il vostro verbale del 6 dicembre 2010, se pur accurato, non ha queste caratteristiche. Presentazione di discreta qualità, ma eccessivamente lunga e con stile migliorabile usando frasi più brevi e incisive.
Norme di Progetto	Eccellente. Molto interessante l'applicazione di supporto al tracciamento dei requisiti. Eviterete però il plurale sul sostantivo "importance" ;-)
Analisi dei Requisiti	<p>La trattazione ha un buon grado di dettaglio ed è ben organizzata. Buono il tracciamento dei requisiti. Sono da correggere gli errori riportati di seguito. Il sistema non può essere rappresentato come un attore all'interno dei diagrammi dei casi d'uso. Nella descrizione degli scenari non ci sono riferimenti agli stessi. Nei diagrammi nelle figure gli scenari non hanno associato un codice identificativo. Le pre-e le post-condizioni devono descrivere lo stato del sistema prima e dopo l'esecuzione dello scenario. Anziché riferirsi ai diagrammi attraverso le sezioni, utilizzate il codice identificativo del diagramma. Quando si dettaglia un caso d'uso in più sotto casi non è necessario riportare il caso d'uso principale e utilizzare associazioni di derivazione. Nei diagrammi in figura non sono indicate le condizioni di estensione. Nei diagrammi dei casi d'uso non è corretto fornire dettagli tecnologici sull'applicazione (p.es.: premere il pulsante...). Non deve essere riportato il caso d'uso come "palla" nel diagramma che lo specifica.</p> <p>UCU 1 e sotto casi d'uso: manca una relazione di ereditarietà tra utente e utente autenticato? I casi d'uso devono essere associati all'utente. UCU 1.2: non c'è valore aggiunto nel riportare gli utenti derivati da un altro utente se non sono associati scenari a questi. L'utente servizio terzo non effettua il "Login a servizio terzo"! Perché un utente autenticato deve poter effettuare Login utente? Eliminare l'associazione tra Logout utente e Utente.</p> <p>UCU 1.3: manca un riferimento diretto al diagramma UCU 1. UCU 1.4: non sono indicate le condizioni di estensione. La post-condizione può essere riassunta semplicemente in "Il sistema ha modificato l'account utente". UCU 1.5: la descrizione fa chiaramente riferimento a una relazione di dipendenza tra utente e utente autenticato. UCU 1.6: c'è una relazione di include tra "Cambio password" e "Richiesta codice cambio password". Il diagramma assomiglia di più ad un diagramma delle attività.</p> <p>UCS 1 e sotto casi d'uso: non è chiaro come un segnalatore diventi segnalatore autenticato. UCS 1.1: nelle precondizioni si fa riferimento ad un utente generico, ma il caso d'uso non lo prevede. UCS 1.2: l'attore riportato non è corretto, in quanto deve essere un "segnalatore autenticato". Stesso discorso per UCS 1.3, UCS 1.4 e UCS 1.5. UCS 1.5: non è ben descritto lo stato del sistema in caso dell'esecuzione dello scenario alternativo.</p> <p>UCO 1: non riporta UCO 1.2 e UCO 1.8. UCO 1.5: eliminare il caso d'uso "Modifica segnalazione in lavorazione" e aggiungere l'associazione con l'operatore dei suoi sotto casi d'uso. Non è descritta l'esportazione delle segnalazioni in CSV.</p> <p>UCAA 1: non include UCAA 1.1. Manca completamente un livello di astrazione tra UCAA 1 UCAA 1.1, 1.2, 1.3... UCAA 1.11: manca lo scenario di scelta di un operatore da inserire nel gruppo. UCAA 1.12: dividere lo scenario alternativo in più scenari alternativi.</p> <p>UCAS 1- UCAS 1.1: il diagramma in figura non aggiunge alcun valore al documento (in questo caso è possibile omettere la figura): avreste dovuto specificare le informazioni visualizzabili.</p>
Studio di Fattibilità	Fornito. Contenuto interessante e di apprezzabile qualità.
Piano di Progetto	Eccellente. L'analisi dei rischi, pur buona, non è ancora <i>gestione</i> in quanto

	manca di strategie per la rilevazione (misurazione) del livello di rischio nel tempo e l'attivazione tempestiva delle misure di mitigazione previste.
Piano di Qualifica	Eccellente. Apprezzabile che facciate riferimento esplicito a importanti standard di dominio, ma per evitare inutili rigidità è consigliabile che li assumiate come riferimenti informativi invece che normativi. Attenzione: l'analisi grammaticale è ben più del controllo tipografico (<i>spell checking</i>) effettuato da strumenti come Aspell! Converrà spostare la sezione 6 in appendice. Sarebbe stato anche utile fornire in essa le prime risultanze sulle verifiche da voi svolte internamente sui prodotti in ingresso alla RR.
Glossario	Eccellente.