

AlbatrOSS (C3) Presentazione: 27	Giudizio complessivo sui documenti: 28
Consegna	Regolare nei tempi e buona per organizzazione.
Considerazioni generali	La forma più naturale del registro delle modifiche è tabulare, perché meno ridondante e dispersiva e più facile da consultare. L'iniziale del titolo di figure e tabelle dovrebbe essere maiuscola. Materiale di presentazione buono per contenuti e struttura, ma eccessivo per quantità e con qualche errore stilistico.
Norme di Progetto	Buono per impostazione e per contenuti, che però sono <u>insufficienti</u> rispetto alla stato di avanzamento del progetto e particolarmente lacunosi per le attività di analisi e prima progettazione. Dovete fare in modo che le norme di progetto e il relativo ambiente di sviluppo siano sempre pronti e completi per lo svolgimento delle attività sia correnti che immediatamente successive allo stato di redazione. Attenzione: dove in sezione 4.2 dite “ <i>change for request</i> (cfr)” intendete in realtà “ <i>request for change</i> (rfc)”.
Analisi dei Requisiti	L'analisi nel complesso è buona e il grado di dettaglio dell'analisi è discreto. Buono il tracciamento dei requisiti. Sono da correggere gli errori riportati nel seguito. Pre- e post-condizioni devono descrivere lo stato del sistema prima e dopo l'esecuzione di uno scenario. Non è necessario utilizzare la derivazione fra casi d'uso (appesantisce inutilmente il diagramma). Bene il riferimento diretto ai casi d'uso nella descrizione dello scenario principale. Il perimetro di un diagramma di casi d'uso deve sempre rappresentare il sistema e non il caso d'uso stesso: rivedere tutti i diagrammi sotto questo punto di vista. UC_1: gli scenari devono esprimere funzionalità che il sistema offre agli attori e non interazioni generiche con interfacce grafiche. Per il diagramma non è definito uno scenario principale. UC_1.1.1: modificare le precondizioni in ottica di stato del sistema. UC_1.1.3: il caso d'uso UC_1.1.3.1 non è necessario, poiché implicito in UC_1.1.3. qual è la condizione di estensione? UC_1.1.4: non c'è relazione di estensione tra i due casi d'uso? UC_1.1.5: inserire riferimento allo scenario principale. UC_1.2.1: può essere individuata una relazione di estensione tra UC_1.2.1.1 e UC_1.2.1.4. Attraverso quali informazioni è possibile ordinare le richieste? Quali strumenti sono disponibili per la modifica della posizione geografica associata alle richieste? UC_1.2.2: può essere individuata un'associazione di estensione fra gli scenari UC_1.2.2.1 e UC_1.2.2.3. Nello scenario principale si riporta la possibilità di visualizzare lo “storico delle modifiche” di una richiesta, ma in figura non è riportato nulla. Correggere. UC_1.2.3: è necessario aggiungere anche il caso d'uso di visualizzazione delle catastrofi. UC_1.2.3.1: il caso d'uso UC_1.2.3.1.1 è superfluo. UC_1.2.4: aggiungere il caso d'uso di visualizzazione della lista di operatori e dei gruppi. UC_1.2.5: simile a UC_1.1.2; fondere i due diagrammi, creando un caso d'uso di autenticazione generale. UC_1.3.1: eliminare UC_1.3.1.1, poiché superflua. Pag. 24: inclusioni con la lettera iniziale minuscola.
Studio di Fattibilità	Fornito. Contenuto interessante e di buona qualità.
Piano di Progetto	Ottimo. Buona anche l'analisi dei rischi, che però non è ancora <i>gestione</i> in quanto manca di strategie per la rilevazione del livello di rischio e l'attivazione delle misure di mitigazione. Le Norme di Progetto non sono state indicate tra i riferimenti normativi: presumibilmente si tratta di una omissione erranea, da rettificare. Attenzione alla coerenza dei dati nelle tabelle.
Piano di Qualifica	Buono per impostazione ma ancora troppo generico. Il livello di contenuto attuale è <u>insufficiente</u> anche solo per guidare la verifica dei prodotti in ingresso alla RR, che pure presumibilmente è stata svolta. Dovete fare in modo che i contenuti del PQ siano sempre applicabili alle attività del periodo e poi anche a quelle future. Attenzione: il processo di verifica non accerta la conformità del lavoro svolto ai requisiti (a meno che non chiariate esplicitamente che vi riferite ai requisiti di processo), ma alle norme vigenti, che devono necessariamente riflettere i requisiti di processo.
Glossario	Buono.