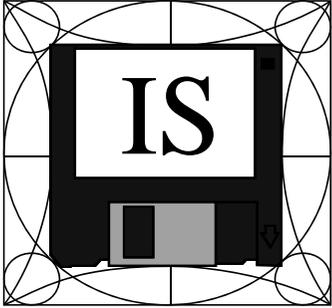




## Progettazione software



Ingegneria del Software

V. Ambriola, G.A. Cignoni  
C. Montangero, L. Semini

Aggiornamenti di: T. Vardanega (UniPD)

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

1/40



Progettazione software

Contenuti

- La progettazione
- L'architettura
- Progettazione architetturale
- Progettazione di dettaglio

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

2/40



Progettazione software

Progettare prima di produrre

- La progettazione precede la produzione
  - Approccio industriale e metodo ingegneristico
  - Costruzione *a priori* perseguendo la «correttezza per costruzione»
  - Prima analisi poi progettazione infine produzione
- Progettare per
  - Governare la complessità del prodotto (divide-et-impera)
  - Organizzare e ripartire le responsabilità di realizzazione
  - Produrre in economia (efficienza)
  - Garantire controllo di qualità (efficacia)

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

3/40



Progettazione software

Dall'analisi alla progettazione – 1

- Analisi: quale è il problema, quale la cosa giusta da fare?
  - Comprensione del dominio
  - Discernimento di obiettivi, vincoli e requisiti
  - Approccio investigativo ←
- Progettazione: come farla giusta?
  - Descrizione di una soluzione soddisfacente per tutti gli *stakeholder*
  - Il codice non esiste ancora
  - Prodotti: l'architettura scelta e i suoi modelli logici
  - Approccio sintetico ←

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

4/40

Progettazione software

## Dall'analisi alla progettazione – 2

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa 5/40

Progettazione software

## Dall'analisi alla progettazione – 3

- ❑ Dice Edsger W. Dijkstra in «*On the role of scientific thought*» (1982)
- ❑ *The task of “making a thing satisfying our needs” as a single responsibility is split into two parts*
  1. *Stating the properties of a thing, by virtue of which it would satisfy our needs, and*
  2. *Making a thing guaranteed to have the stated properties*
- ❑ La prima responsabilità è dell'analisi
- ❑ La seconda è di progettazione e codifica

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa 6/40

Progettazione software

## Obiettivi della progettazione

- ❑ Soddisfare i requisiti di qualità
- ❑ Definire l'architettura del prodotto
  - Impiegando componenti con specifica chiara e coesa
  - Realizzabili con risorse date e costi fissati
  - Struttura che facilita eventuali cambiamenti futuri
- ❑ L'architettura è essenziale al raggiungimento degli obiettivi di progetto
  - Diventa essa stessa obiettivo

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa 7/40

Progettazione software

## Attività della progettazione

- ❑ Attività del processo di sviluppo
  - Procedere dall'analisi dei requisiti
  - Produrre una descrizione della struttura interna e dell'organizzazione del sistema
    - Fornisce la base della realizzazione
  - Fissa l'architettura SW
    - Organizzazione del sistema per decomposizione in componenti e interfacce
    - Prima visione logica (concettuale) poi di dettaglio (realizzativa)
    - Il livello di dettaglio deve essere sufficiente a guidarne la realizzazione parallela

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa 8/40



Progettazione *software*

## Punti di vista

- Viste diverse dello stesso sistema**
  - Committente:** visione d'insieme del prodotto
  - Fornitore:** confini del lavoro commissionato
  - Analista:** vincoli e rischi tecnologici
  - Progettista:** confini dell'attività di commessa
  - Architetto:** evoluzione e riuso nel lungo periodo
  
- Tutte vanno tenute in conto**

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa9/40



Progettazione *software*

## Arte e architettura

- Intorno al 1915, lo scrittore Herbert George Wells (1866 – 1946), autore, tra altre opere, di “The War of the Worlds” (1898), scrive in una lettera al collega Henry James (1843 – 1916)**
  
- To you literature like painting is an end, to me literature like architecture is a means, it has a use***
  
- L'arte è un fine, l'architettura un mezzo**

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa10/40



Progettazione *software*

## Definizioni di architettura – 1

- La nozione di “architettura *software*” appare la prima volta nello stesso evento in cui venne riconosciuta la disciplina del *software engineering***
  
- Tuttavia fino alla fine degli anni '80 il termine “architettura” viene applicato prevalentemente al sistema fisico**
  
- Nel 1992 D. Perry and A. Wolf propongono**
  - {elements, forms, rationale} = software architecture*
  - element = component | connector*

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa11/40



Progettazione *software*

## Definizioni di architettura – 2

- A software system architecture comprises***
  - A collection of software and system components, connections, and constraints*
  - A collection of system stakeholders' need statements*
  - A rationale which demonstrates that the components, connections, and constraints define a system that, if implemented, would satisfy the collection of system stakeholders' need statements*

**[B. Boehm, et al., '95]**

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa12/40



Progettazione *software*

## Definizioni di architettura – 3

**A software system architecture comprises**

- The set of significant decisions about the organization of a software system*
- The selection of the structural elements and their interfaces by which the system is composed*
  - Together with their behavior specified in the collaborations them*
- The composition of these structural and behavioral elements into progressively larger subsystems*
- The architectural style that guides this organization*

**[P. Kruchten: The Rational Unified Process, '99]**

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

13/40



Progettazione *software*

## Definizioni di architettura – 4

- La decomposizione del sistema in componenti**
- L' organizzazione di tali componenti**
  - Definizioni di ruoli, responsabilità, interazioni
- Le interfacce necessarie all'interazione tra le componenti tra loro e con l'ambiente**
- I paradigmi di composizione delle componenti**
  - Regole, criteri, limiti, vincoli
  - Hanno impatto sulla manutenzione futura

ISO/IEC/IEEE 42010:2011  
 Systems and software engineering  
 Architecture description

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

14/40



Progettazione *software*

## Qualità architetture da ricercare – 1

- Sufficienza**
  - È capace di soddisfare tutti i requisiti
- Comprensibilità**
  - È comprensibile ai portatori di interesse
- Modularità**
  - È divisa in parti chiare e ben distinte
- Robustezza**
  - È capace di sopportare ingressi diversi (giusti, sbagliati, tanti, pochi) dall'utente e dall'ambiente

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

15/40



Progettazione *software*

## Qualità architetture da ricercare – 2

- Flessibilità**
  - Permette modifiche a costo contenuto al variare dei requisiti
- Riusabilità**
  - Sue parti possono essere utilmente impiegate in altre applicazioni
- Efficienza**
  - Nel tempo, nello spazio e nelle comunicazioni
- Affidabilità**
  - È altamente probabile che funzioni bene quando utilizzata

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

16/40



Progettazione *software*

## Qualità architeturali da ricercare – 3

- ❑ **Disponibilità**
  - Necessita di poco o nullo tempo di manutenzione fuori linea
- ❑ **Sicurezza rispetto a intrusioni (*security*)**
  - I suoi dati e le sue funzioni non sono vulnerabili a intrusioni
- ❑ **Sicurezza rispetto a malfunzionamenti (*safety*)**
  - È esente da malfunzionamenti gravi

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

17/40



Progettazione *software*

## Qualità architeturali da ricercare – 4

- ❑ **Semplicità**
  - Ogni parte contiene solo il necessario e niente di superfluo
- ❑ **Incapsulazione (*information hiding*)**
  - L'interno delle componenti non è visibile dall'esterno
- ❑ **Coesione**
  - Le parti che stanno insieme hanno gli stessi obiettivi
- ❑ **Basso accoppiamento**
  - Parti distinte dipendono poco o niente le une dalle altre

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

18/40



Progettazione *software*

## Semplicità

- ❑ **William Ockham (1285 – 1347/49)**
  - *“Pluralitas non est ponenda sine necessitate”*
    - Le entità usate per spiegare un fenomeno non devono essere moltiplicate senza necessità
- ❑ **Principio noto come “il rasoio di Occam”**
  - **Adottato da Isaac Newton (1643 – 1727) nella fisica**
    - *“We are to admit no more causes of natural things than such that are both true and sufficient to explain their appearances”*
      - Quando hai due soluzioni equivalenti rispetto ai risultati scegli la più semplice
  - **E poi anche da Albert Einstein (1879 – 1955)**
    - *“Everything should be made as simple as possible, but not simpler”*

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

19/40



Progettazione *software*

## Incapsulazione

- ❑ **Le componenti sono “*black box*”**
  - I suoi clienti ne conoscono solo l'interfaccia
- ❑ **La loro specifica nasconde**
  - Gli algoritmi e le strutture dati usati all'interno
- ❑ **Benefici**
  - L'esterno non può fare assunzioni sull'interno
  - Cresce la manutenibilità
  - Diminuendo le dipendenze aumentano le opportunità di riuso

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

20/40

Progettazione *software*

## Coesione

**Proprietà interna di singole componenti**

- Funzionalità “vicine” devono stare nella stessa componente
  - La modularità spinge a decomporre il grande in piccolo
  - La ricerca di coesione aiuta sia a decomporre che a porre un limite inferiore alla decomposizione
- Va massimizzata

**Benefici**

- Maggiore manutenibilità e riusabilità
- Minore interdipendenza fra componenti
- Maggiore comprensione dell'architettura del sistema

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

21/40

Progettazione *software*

## Accoppiamento

**Proprietà esterna di componenti**

- Quanto M componenti si usano fra di loro
- $U = M \times M$       massimo accoppiamento
- $U = \emptyset$             accoppiamento nullo

**Metriche: fan-in e fan-out strutturale**

- SFIN è indice di utilità  $\Rightarrow$  massimizzare
- SFOUT è indice di dipendenza  $\Rightarrow$  minimizzare

**Buona progettazione**

- Componenti con SFIN elevato

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

22/40

Progettazione *software*

## Decomposizione architetturale

**Top-down** ↓

- Decomposizione di problemi
- Stile funzionale

**Bottom-up** ↑

- Composizione di soluzioni
- Stile *object-oriented*

**Meet-in-the-middle** ↓↑

- Approccio intermedio
  - Il più frequentemente seguito

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

23/40

Progettazione *software*

## Riuso

**Capitalizzare sottosistemi già esistenti**

- Impiegandoli più volte per più prodotti
- Ottenendo minor costo realizzativo
- Ottenendo minor costo di verifica

**Problemi**

- Progettare per riuso è più difficile
  - Bisogna anticipare bisogni futuri
- Progettare con riuso non è immediato
  - Bisogna minimizzare le modifiche alle componenti riusate per non perderne il valore

**Puro costo nel breve periodo**

- Risparmio (quindi investimento) nel medio termine

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

24/40



Progettazione *software*

## Framework

- ❑ **Insieme integrato di componenti SW prefabbricate**
  - Nel mondo pre-OO erano chiamate librerie
  - Sono *bottom-up* perché fatti di codice già sviluppato
  - Sono *top-down* perché impongono uno stile architetturale
- ❑ **Forniscono la base riutilizzabile di diverse applicazioni entro uno stesso dominio**
  - Molti importanti esempi nel mondo J2EE
    - Spring (<http://www.springframework.org/about>) e
    - Struts (<http://struts.apache.org/>) per Web Apps
    - Swing per GUI, ecc.

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa25/40



Progettazione *software*

## Ricetta generale

- ❑ **Dominare la complessità del sistema**
  - **Organizzare il sistema in componenti di complessità trattabile**
    - Secondo la logica del "*divide et impera*"
    - Per ridurre le difficoltà di comprensione e di realizzazione e permettere lavoro individuale
  - **Identificare schemi architetturali utili al caso e componenti riusabili**
- ❑ **Riconoscere le componenti terminali**
  - **Quelle che non richiedono ulteriore decomposizione**
    - Il beneficio che ne otterremo è inferiore al costo
    - Eccessiva esposizione di dettagli causa accoppiamento
- ❑ **Cercare un buon bilanciamento**
  - **Più semplici le componenti più complessa la loro interazione**

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa26/40



Progettazione *software*

## Schemi (*pattern*) architetturali

- ❑ **Soluzioni fattorizzate per problemi ricorrenti**
  - Metodo tipico dell'ingegneria classica
  - **La soluzione deve riflettere il contesto**
    - La soluzione deve soddisfare il bisogno e non viceversa!
  - **La soluzione deve essere credibile (dunque provata altrove)**
- ❑ **Esempi**
  - Modello di cooperazione di tipo cliente-servente
  - Comunicazione a memoria condivisa o scambio di messaggi
  - Comunicazioni sincrone (interrogazione e attesa)
  - Comunicazioni asincrone (per eventi)

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa27/40



Progettazione *software*

## Design pattern

- ❑ **Soluzione progettuale a problema ricorrente**
  - **Definisce una funzionalità lasciando gradi di libertà d'uso**
    - Ha corrispondenza precisa nel codice sorgente
  - **Il corrispondente architetturale degli algoritmi**
    - Che invece specificano procedimenti di soluzione
  - **Concetto promosso da C. Alexander (un vero architetto)**
    - *The Timeless Way of Building*, Oxford University Press, 1979
    - Rilevante nel SW a partire dalla pubblicazione di "*Design Patterns*" della GoF
- ❑ **A livello sistema servono *pattern* architetturali**

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa28/40

Progettazione software

## Pattern architetturali – 1

- ❑ Architettura “*three-tier*” (a livelli)
  - Strato della presentazione (GUI)
  - Strato della logica operativa (*business logic*)
  - Strato dell’organizzazione dei dati (*database*)
  
- ❑ Variante multilivello (pila OSI e TCP/IP)
  
- ❑ Architettura produttore-consumatore
  - Collaborazione a *pipeline*

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

29/40

Progettazione software

## Esempi – 1

Architettura multilivello

Architettura a oggetti

Tratto da: Tanenbaum & Van Steen, *Distributed Systems: Principles and Paradigms*, 2e, (c) 2007 Prentice-Hall, Inc.

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

30/40

Progettazione software

## Pattern architetturali – 2

- ❑ Architettura cliente-servente
  - Con cliente complesso (“*fat client*”)
    - Meno carico sul servente ma scarsa portabilità
  - Con cliente semplificato (“*thin client*”)
    - Maggior carico di comunicazione ma buona portabilità
  
- ❑ Architettura “*peer-to-peer*”
  - Interconnessione di scambio senza *server* intermedio

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

31/40

Progettazione software

## Esempi – 2

Architettura *Fat-client*

Architettura *Thin-client*

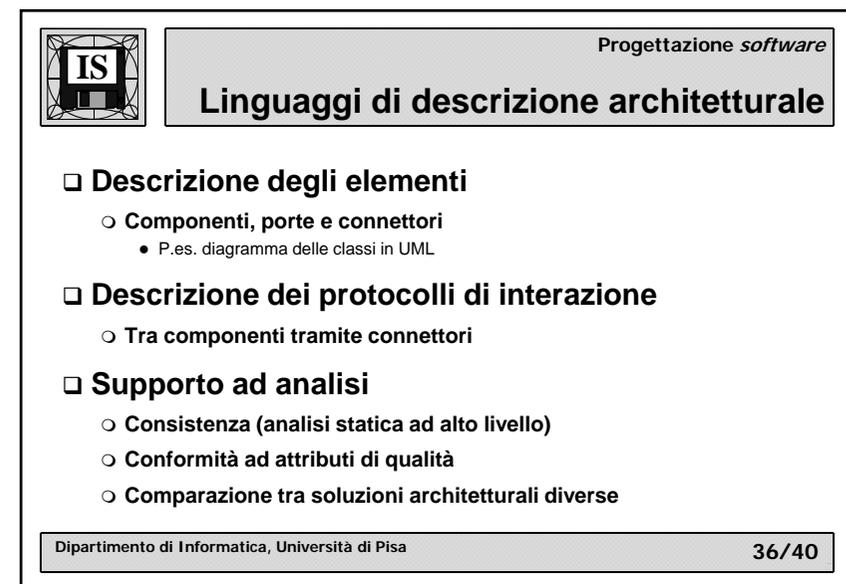
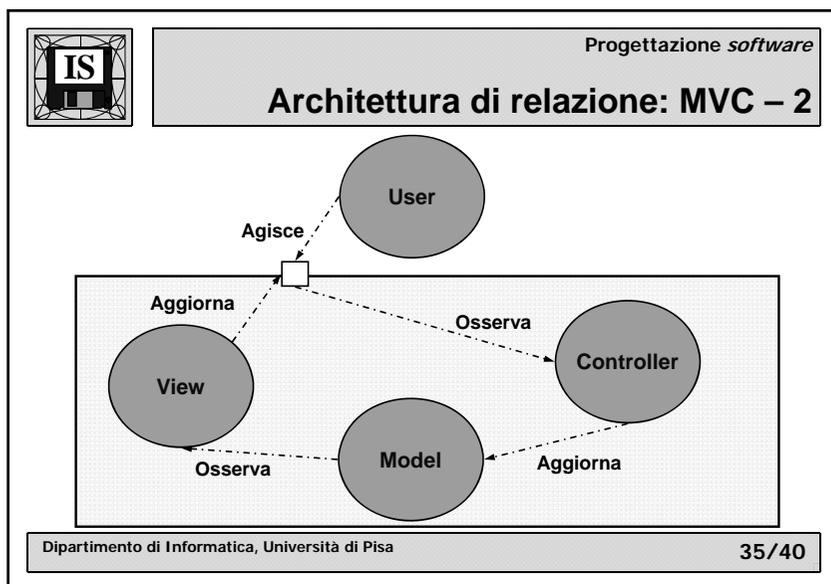
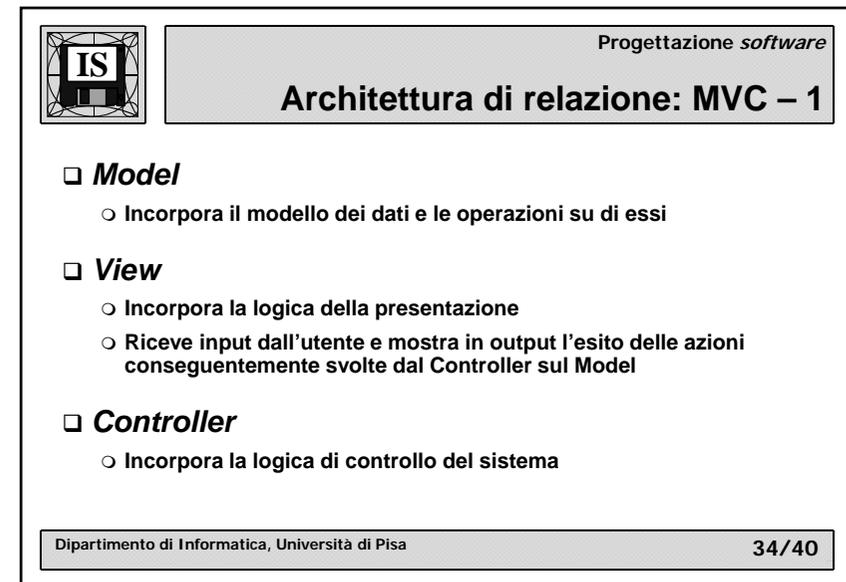
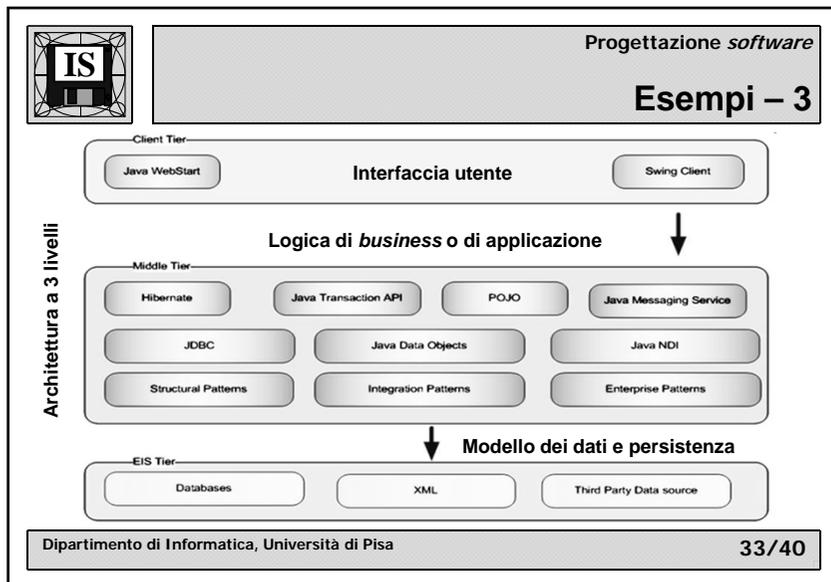
Tratto da: Tanenbaum & Van Steen, *Distributed Systems: Principles and Paradigms*, 2e, (c) 2007 Prentice-Hall, Inc.

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa

32/40

IS 2012 - Ingegneria del Software

8





**Progettazione software**

## Progettazione di dettaglio: attività

- ❑ **Definizione delle unità realizzative (moduli)**
  - Un carico di lavoro realizzabile dal singolo programmatore
  - Un "sottosistema" definito
    - Un componente terminale (non ulteriormente decomponibile) o un loro aggregato
  - Un insieme di entità (tipi, dati, funzionalità) strettamente correlate
    - Raccolti insieme in un *package* (come un insieme di classi)
      - Nei sorgenti oppure nel codice oggetto (come in Java)
- ❑ **Specifica delle unità come insieme di moduli**
  - Definizione delle caratteristiche significative
    - Da fissare nella progettazione
  - Dal nulla o tramite specializzazione di componenti esistenti

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa37/40



**Progettazione software**

## Progettazione di dettaglio: obiettivi

- ❑ **Assegnare unità a componenti**
  - Per organizzare il lavoro di programmazione
  - Per assicurare congruenza con l'architettura di sistema
- ❑ **Produrre la documentazione necessaria**
  - Perché la programmazione possa procedere in modo certo e disciplinato
  - Tracciamento per attribuire requisiti alle unità
  - Per definire le configurazioni ammissibili del sistema
- ❑ **Definire gli strumenti per le prove di unità**
  - Casi di prova e componenti ausiliarie per la verifica unitaria e di integrazione

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa38/40



**Progettazione software**

## Documentazione

- ❑ **IEEE 1016:1998 Software Design Document**
  - Introduzione
    - Come nel documento AR (*software requirements specification*)
  - Riferimenti normativi e informativi
  - Descrizione della decomposizione architetturale
    - Moduli, processi, dati
  - Descrizione delle dipendenze (tra moduli, processi, dati)
  - Descrizione delle interfacce (tra moduli, processi, dati)
  - Descrizione della progettazione di dettaglio

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa39/40



**Progettazione software**

## Riferimenti

- ❑ D. Budgen, *Software Design*, Addison-Wesley
- ❑ C. Alexander, *The origins of pattern theory*, IEEE Software, settembre/ottobre 1999
  - [http://www.computer.org/portal/cms\\_docs\\_ieeeecs/ieeecs/images/IBM\\_Rational/FINAL.SW.V16N5.71.pdf](http://www.computer.org/portal/cms_docs_ieeeecs/ieeecs/images/IBM_Rational/FINAL.SW.V16N5.71.pdf)
- ❑ G. Booch, *Object-oriented analysis and design*, Addison-Wesley
- ❑ G. Booch, J. Rumbaugh, I. Jacobson, *The UML user guide*, Addison-Wesley
- ❑ C. Hofmeister, R. Nord, D. Soni, *Applied Software Architecture*, Addison-Wesley, 2000
- ❑ P. Krutchen, *The Rational Unified Process*, Addison-Wesley

Dipartimento di Informatica, Università di Pisa40/40