

AlpenStock (C5) Presentazione: 26	Giudizio complessivo sui documenti: 24
Consegna e considerazioni generali	<u>Consegna</u>: per facilitare la ricezione, il materiale inviato dovrà essere prima raccolto in cartelle separatrici tra documentazione esterna (richiesta dal committente) e interna (informativa e supplementare), poi raccolto in una cartella radice, e infine compresso. La dizione esatta dell'istituzione di affiliazione del committente, da usare nella lettera di presentazione è: "Dipartimento di Matematica". <u>Verbali</u>: apprezzabili per formato, ma non del tutto per contenuti: l'utilità sostanziale di un verbale è nel raccogliere ed evidenziare <i>in maniera tracciabile</i> le decisioni con valore normativo o contrattuale. Il livello di dettaglio nel <u>registro delle modifiche</u> andrà integrato per maggiore facilità d'uso e precisione informativa.
Presentazione	Esposizione apprezzabile, anche se un po' troppo rigidamente aderente a quanto preparato a tavolino. Impianto grafico semplice ma efficace.
Studio di Fattibilità	Bene.
Norme di Progetto	Buono l'impianto del documento; tuttavia, i contenuti di §5 e §6 sono meglio collocati all'interno dei processi cui essi si rivolgono, in modo tale che i processi trattati in §2-4 siano presentati anche dal punto di vista dei metodi, procedure e strumenti di supporto. A valle di tale opportuna riorganizzazione, i contenuti potranno essere ulteriormente approfonditi per essere maggiormente allineati con gli obiettivi di qualità specificati nel PdQ. Il termine "fase" <u>non</u> è da considerare sinonimo di "attività", come invece attualmente lo trattate.
Analisi dei Requisiti	Le caratteristiche degli utenti dovrebbero permettere di comprendere le tipologie di attori: integrare. UCC0: nella descrizione del caso d'uso sono presenti degli attori non riportati nel diagramma. UCC1: estensione con direzione della relazione errata. Tutti i casi di estensione soffrono di questo errore. <i>Rivedere il processo di verifica dei documenti, che non è riuscito a intercettare questo errore di metodo.</i> Tutti i casi d'uso devono avere la descrizione dello scenario principale. UCC3.1: indicare quali informazioni sono visualizzabili dall'elenco delle mappe. UCC3.2.1: titolo errato. Inoltre, quali chiavi sono disponibili? UCC3.6 dettagliare il caso d'uso, indicando quali informazioni siano disponibili. UCC4.1: non è chiaro perché Facebook sia un attore secondario del caso d'uso. Quali informazioni sono disponibili? E quali informazioni per UCC4.3? UCS0: non è chiaro chi sia l'attore "Cloud". Descrivere in un'apposita sezione tutti gli attori individuati. UCS2: indicare quali informazioni meteo sono disponibili. Analogamente per UCS3. Sarebbe più immediato offrire una ricerca degli utenti. Valutare se per indicare l'importanza di un requisito non sia migliore una soluzione che utilizza le lettere O, P, D. RC0F3.1 e RC0F5.1: indicare quali informazioni sono disponibili per le mappe. RC0F4.1: specificare quali siano le chiavi di ricerca ammesse. RC2F6: indicare quali informazioni meteo sono disponibili. RC0F7: dettagliare i sotto-requisiti di RC0F7. RC2F8: indicare quali informazioni possono essere condivise. RS0F13: sarebbe utile indicare in che modo l'utente può selezionare un POI. RS2F14 e RS2F15: specificare quali informazioni. RS0F16: requisito troppo generico. RS0F23: indicare quali informazioni vengono registrate. R0Q25: indicare la versione del documento. RC0Q26: difficile da verificare e di carattere funzionale. RC0Q26 in poi sono requisiti funzionali. RC0V31: specificare la versione di Spring. R0V35: non verificabile. RS1V37: non chiaro, aggiungere "esperienza" al glossario. Non sono riportati i vincoli sulle versioni minime dei browser supportati. Il documento ha una buona struttura, ma il grado di dettaglio raggiunto deve essere aumentato: da rivedere.
Piano di Progetto	Ove scrivete "tale documento" (§1.1) in realtà intendete "il presente documento". Scrivere "i vantaggi rilevati" (§1.4) fa pensare a una valutazione a posteriori, che non potete ancora avere effettuato; in realtà intendete "i vantaggi attesi o derivanti". Contrariamente a quanto indicate in §1.4, il modello di sviluppo incrementale <u>non</u> prevede di "scomporre il sistema in

	sottosistemi”. L'analisi dei rischi (§2.1) è ben impostata ma non attualizzata: non basta elencare i rischi, è necessario anche valutare la loro presenza all'orizzonte e la loro pericolosità nel momento presente, fino al successivo evento di controllo. La pianificazione di calendario, di risorse e di costi, attualmente spalmata su sezioni distinte, da §2.2 a §4, manca della coesione necessaria al controllo di coerenza e di visione d'insieme. Vi è confusione tra la quota di impegno e di costi rendicontabile, che – secondo le regole di progetto – è strettamente successiva all'esito della RR, e la parte di investimento. La vostra trattazione sovrappone i due elementi, ostacolando quindi le necessarie verifiche di congruità. Conseguentemente, il consuntivo corrente (come anche, in futuro, il preventivo a finire) sono contenuti da includere solo successivamente all'ammissione del gruppo all'elenco dei fornitori ufficiali del committente. Le ore di verifica previste sono inferiori alla quota prudenziale 30% del totale. Documento da rivedere.
Piano di Qualifica	Il PdQ deve fissare quantitativamente gli obiettivi di qualità (di prodotto e di processo) da perseguire nel progetto, e presentare le strategie adottate per conseguirli. Al momento, il vostro documento è povero di contenuti rilevanti a tal fine, e inefficace per organizzazione. Apprezzabili le appendici, ma poco coese con il corpo del documento. Documento da rivedere.
Glossario	Bene.