

Zeitnot (C5) Presentazione: 25	Giudizio complessivo sui documenti: 23
Consegna e considerazioni generali	<u>Consegna</u> : il materiale inviato dovrà essere opportunamente raccolto in una cartella radice prima di essere compresso. <u>Verbali</u> : buoni per sinteticità, ma carenti per efficacia, considerato che l'utilità sostanziale di un verbale è nel raccogliere ed evidenziare <i>in maniera tracciabile</i> le decisioni con valore normativo o contrattuale. Inoltre, i verbali sono da considerarsi documenti esterni solo se risultanti da incontri ufficiali con il committente; in ogni altro caso sono documenti interni, pur se inclusi nel materiale di consegna. Alcuni degli accenti sono errati o mancanti. Pochi i riferimenti; il capitolato è da inserire tra i riferimenti normativi. Per essere significativi, i riferimenti informativi devono essere più precisi.
Presentazione	Buon impianto grafico. Buoni il ritmo e il flusso narrativo. Discreto contenuto tecnico, erogato in modo rigido, scolastico e poco predisposto all'interazione.
Norme di Progetto	I contenuti del documento sono più efficacemente presentati, consultati e mantenuti se organizzati per processi, e poi, per annidamento interno, in attività, procedure, e strumenti di automazione e supporto. Allo stato attuale, il documento presenta contenuti diligenti, ma con lacune e organizzazione inefficace, insufficienti a motivare l'utilizzatore a perseguire qualità e miglioramento continuo. Nessun dettaglio fornito sulle regole e procedure di rotazione dei ruoli. Documento da rivedere .
Analisi dei Requisiti	Bene §2.3, ma andrà corredata con un diagramma dei casi d'uso degli attori. Quanto descritto in §2.4 rappresenta l'insieme delle assunzioni e dipendenze e non dei vincoli. §2.5: se si parla di sentieri in montagna non è corretto pensare di fornire una mappa non precisa. UCA 1: la pre-condizione è corretta? I casi d'uso UCA 1.1.x non sono descritti. Tutti i casi d'uso devono riportare una descrizione testuale. UCA 2.1.1.x anche in questo caso i casi d'uso non sono descritti: quali informazioni sono necessarie per inserire una nuova dashboard, quali possono essere modificate? UCA 2.1.2.1 non è necessario, i suoi sotto-casi possono essere racchiusi direttamente in UCA 2.1.2. UCA 2.1.2.1: gli scenari alternativi devono essere rappresentati con delle estensioni. UCA 2.1.3: le pre-condizioni non devono essere delle dichiarazioni di intenti, ma la descrizione dello stato del sistema che abilita l'esecuzione del caso d'uso. Inoltre il caso d'uso deve essere specificato maggiormente. UCA2.2.1 e UCA2.2.2, UCA2.2.3 hanno livello di dettaglio differenti. UCA 2.3: le estensioni individuate non sono corrette. Esse devono essere modificate in relazioni di generalizzazione. UCA 2.3 e sotto-casi devono essere maggiormente dettagliati. Pag. 18: "L'utente non ha una connessione GPS buona o è disattivato". Inoltre, quale significato si attribuisce a "connessione GPS buona"? UCW 1.1: l'estensione individuata su UCW 1.1.2 indica che non appena inserita la password il sistema ne verifica la correttezza. Medesimo discorso per UCW 1.2. Rivedere l'estensione tra UCW1.2.3 e UCW2.6, non corretta. Inoltre UCW2.6 ha precondizioni non coerenti con la registrazione. UCW 2.1.1: quali statistiche sono presenti? UCW 2.1.2: non è corretto riportare un caso d'uso di modifica come sotto-caso di un caso d'uso di visualizzazione dati. Idem per UCW 2.1.3. Inoltre, l'attore Social (Facebook, Twitter?) deve essere specificato. Solitamente i requisiti vengono mappati sui casi d'uso, in modo da elencarli seguendo un filo logico. RAFO 1.2: dettagliare. RAFO 1.3: rivedere i requisiti derivati. Quali informazioni sono visualizzate dei percorsi? RAFO 3.1.2: suddividere in tre rispettivi requisiti. RTFO 3.3: dettagliare. RTFF 4.8: come indicato per il relativo caso d'uso, è obbligatorio elencare quali <i>social network</i> saranno supportati. RAFO 6.8.x: come viene impostata la soglia minima di probabilità? RAFO 7: requisito non misurabile. RWFO 12.1 non è un requisito derivato di RWFO 12. RWFO 12: quali informazioni sono necessarie in fase di registrazione? E quali in fase di autenticazione? RWFO 15.x: tutti da dettagliare maggiormente. Analogamente per RAFO 17.x. RAPO 1 e RAPD 2: quali funzionalità vengono garantite? RAPO > 3: requisiti non verificabile. RWQO 1: a quale standard si fa riferimento? RAQO 4: definire "consistente". RAQO

	4.1: a quale versione di Android ci si riferisce? RWQO 5.1: elencare esattamente le versioni e i browser supportati. §4.4.1-3: è corretta la posizione di questi paragrafi? Tutti i casi d'uso individuati devono prima di tutto essere descritti. Inoltre molti devono essere dettagliati, perché non specificano in alcun modo informazioni importanti per la definizione dell'analisi. Devono inoltre essere corretti gli errori segnalati. I requisiti hanno un grado di dettaglio discreto per alcune funzionalità, mentre per altre sono solo accennati. Alcuni di essi non si basano su aspetti misurabili e quindi non sono verificabili. Documento da rivedere.
Studio di Fattibilità	Bene.
Piano di Progetto	I contenuti di §1 Organigramma, sono meglio collocati in appendice, in ogni caso al di fuori della struttura numerata del documento; inoltre, la sua presenza sposta bizzarramente l'introduzione al punto §2. I contenuti di §3 e §4, molto fattuali, forniscono poca informazione sul ragionamento strategico alla base della pianificazione, e hanno sovrapposizioni – da evitare – con le Norme. La separazione tra la parte di pianificazione di calendario e quella dei costi non consente di mettere in relazioni i rispettivi contributi e quindi impedisce di valutare appieno la congruità delle assegnazioni e dei costi. LA quota di risorse dedicata alle attività di verifica è pericolosamente limitata. §3.1: incongruo l'uso del verbo in prima persona singolare. L'analisi dei rischi (§5) è ben impostata ma non aggiornata: non basta elencare i rischi, è necessario anche valutare la loro presenza all'orizzonte e la loro pericolosità nel momento presente, fino al successivo evento di controllo. Documento da rivedere.
Piano di Qualifica	I contenuti di §3 attengono al PdP, quelli di §4 alle Norme, quelli di §5 sono letteratura di sfondo, senza apparenti conseguenze fattuali. Il PdQ dovrebbe concentrarsi sugli obiettivi, quantitativi, di qualità da perseguire e sulle strategie per soddisfarli. Pochi, sparsi, lacunosi e generici, al momento, i contenuti significativi del documento in tal senso. I contenuti di §7, incrementando con l'avanzamento del progetto, sono meglio collocati in appendice. Nel complesso, il documento è da rivedere pesantemente, per organizzazione e contenuto.
Glossario	Bene.