

<b>Tenners (C2)</b> <b>Presentazione: 25</b>	<b>Giudizio complessivo sui documenti: 25,5</b>
Consegna e considerazioni generali	<u>Consegna</u> : niente da segnalare. <u>Lettera di presentazione</u> : niente da segnalare. <u>Verbali</u> : le decisioni riportate nel verbale <b>non</b> attuano azioni (come invece fate per VI_2020-03-26_02), ma le dispongono. <u>Registro delle modifiche</u> : bene. Le implicazioni di soggettività dell'espressione "si ritiene" non sono compatibili con procedure automatizzabili come quelle di verifica. <u>Stile grammaticale</u> : resta qualche occorrenza della deprecata locuzione "quello di".
Presentazione	Introduzione priva di visione del prodotto comprensibile al possibile utente. Discreto il contenuto informativo "specializzato", con leggibilità non sempre buona. Lo sfondo grafico adottato è piacevole, ma la sovrapposizione di inserti a sfondo bianco risulta sgradevole. Buona <i>demo</i> , ma tardiva rispetto al flusso di presentazione.
Norme di Progetto	Bene.
Analisi dei Requisiti	Il riferimento al glossario non ne specifica la versione. UC7 ha uno <i>scope</i> troppo vasto in rapporto a post-condizioni non banali (quelle individuate <b>non</b> sono corrette). Eliminare. UC9: estensione non corretta. Per il resto, il documento ha buon livello di dettaglio.
<i>Product Baseline</i>	L'utilizzo di una <i>demo</i> , non richiesta, ha occupato parte considerevole del poco tempo disponibile. È opportuno focalizzarsi maggiormente sugli obiettivi di quanto richiesto. Per il resto, buon flusso di esposizione. Qualche insicurezza sullo stile architettonico adottato.
Manuale	<u>Manuale utente</u> : il documento ha forma corretta. Nel caso in cui possa essere approfondito, inserire le informazioni mancanti. <u>Manuale sviluppatore</u> : questo manuale può forse essere suddiviso in due parti distinte: una per l'installazione e l'amministrazione, e l'altra per gli sviluppatori. L'architettura potrebbe essere descritta in maggior dettaglio. Soprattutto, si potrebbe mettere maggiore risalto sui tipi che possono essere estesi per aggiungere nuove funzionalità al sistema.
Piano di Progetto	Bene per struttura e contenuti. Resta debole però l'orientazione migliorativa del preventivo a finire basata sui riscontri portati dal consuntivo di periodo.
Piano di Qualifica	§4: questo tipo di contenuti <b>non</b> è limitato all'avanzamento dello sviluppo dei <i>test</i> , ma dovrebbe anche riportarne il progresso di esecuzione, e anche essere associati a specifici obiettivi metrici, da includere nel cruscotto di valutazione. Bene il resto.
Glossario	Niente da segnalare.