

| | |
|---|---|
| VRAM Software (C4) Presentazione: 26 | Giudizio complessivo sui documenti: 27 |
| Consegna e considerazioni generali | <u>Consegna</u> : niente da segnalare. <u>Lettera di presentazione</u> : niente da segnalare. <u>Verbali</u> : bene. <u>Registro delle modifiche</u> : bene. |
| Presentazione | Visione di prodotto ancora un po' ingenua. Buona qualità grafica. Buono il trattamento delle metriche di copertura. Discreta la retrospettiva sulla PB. Buona <i>demo</i> sul piano visivo, ma poco correlata con lo specifico dominio del capitolato. Apprezzabile la pianificazione a finire. |
| Norme di Progetto | Documento apprezzabile per contenuto, ma discutibile per organizzazione, la quale adotta strutture descrittive sottilmente diverse per diversi processi, con conseguente confusione informativa (il contrario di ciò che serve alle Norme). |
| Analisi dei Requisiti | Attuate le correzioni richieste in sede di RP. Documento di ottima fattura. |
| <i>Product Baseline</i> | Migliorabile l'esposizione, focalizzandosi meno sul dettaglio e preferendo, in così poco tempo, la descrizione delle informazioni davvero essenziali. Ad esempio, i <i>pattern</i> architetture utilizzati. |
| Manuali | <u>Manuale utente</u> : il documento riporta le informazioni necessarie. Ultimare se manchevole di ulteriori integrazioni. <u>Manuale sviluppatore</u> : i riferimenti forniti per le tecnologie sono molto generici, pertanto con scarso valore informativo. Le componenti riportate all'interno di un diagramma delle classi andrebbero descritte. Il singolo diagramma non è sufficiente. Il documento fornisce una visione molto ad alto livello dell'architettura. Soffermarsi maggiormente sulla descrizione delle singole componenti, per permettere ad uno sviluppatore di utilizzarle in modo cosciente. |
| Piano di Progetto | Ripristinata coerenza tra la pianificazione in §4, il preventivo dei costi in §5, e il consuntivo di periodo in §6. Se ciò ha migliorato il controllo "fino" sugli intervalli di interesse, il documento ha però perso la corrispondente visione di insieme, necessaria a tenere controllo il progetto nel suo complesso. |
| Piano di Qualifica | Vi è un errore di impaginazione nella copertina. §4: questi contenuti non sono limitati alla "specificità" dei <i>test</i> ma anche ne riportano il progresso. Il titolo di sezione è quindi ingannevole. Inoltre, la stessa logica che ha suggerito l'uso di una tabella riassuntiva in conclusione di §3 chiede un analogo sommario dello stato di avanzamento in chiusura di §4. §B: questi contenuti sono da correlare con l'attuazione del ciclo PDCA, e quindi da mettere in relazione con specifici obiettivi di miglioramento. Nel complesso, documento vicino alla piena maturità. |
| Glossario | Niente da segnalare. |