

 Interazione con OOP


## Interazione con OOP



Anno accademico 2007/8  
Corso di Sistemi Concorrenti e Distribuiti

Tullio Vardanega, [tullio.vardanega@math.unipd.it](mailto:tullio.vardanega@math.unipd.it)


Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 1/10

 Interazione con OOP

## Inheritance anomaly – 1

- L'interazione tra concorrenza e orientazione a oggetti (OO) produce effetti indesiderabili
  - Metodi che contengono codice di sincronizzazione (per mutua esclusione, sospensione, risveglio) possono essere non direttamente ereditabili senza preventiva analisi dettagliata e/o modifiche della classe sorgente
    - S. Matsuoka and A. Yonezawa  
*Analysis of inheritance anomaly in object-oriented concurrent programming languages*  
In: G. Agha, P. Wegner, and A. Yonezawa (editors), *Research directions in concurrent object-oriented programming*, pp. 107-150. MIT Press, 1993
  - Tale eventualità viola il principio di incapsulazione


Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 2/10

 Interazione con OOP

## Inheritance anomaly – 2

- Forme canoniche di sincronizzazione
  - Esecuzione condizionale
    - Le operazioni effettuabili possono dipendere da
      - Stato interno della risorsa
      - Storia di esecuzione
      - Parametri della richiesta
    - La natura della risorsa può necessitare accesso esclusivo
  - Controllo di ordinamento
    - Le richieste non immediatamente soddisficibili possono venire accodate


Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 3/10

 Interazione con OOP

## Inheritance anomaly – 3

- L'anomalia ha luogo tipicamente all'introduzione di
  - Diversi criteri di ammissibilità
    - La sottoclasse può aver bisogno di introdurre una corrispondenza diversa tra stati interni e operazioni ammissibili
  - Modifica degli stati interni
    - La sottoclasse può aver bisogno di introdurre nuovi stati interni, ignoti e non trattati dalla classe originaria
  - Modifica delle dipendenze dalla storia d'esecuzione
    - La sottoclasse può aver bisogno di imporre nuovi e diversi vincoli sulla ammissibilità di particolari richieste
- Ciò richiede conoscenza precisa della logica originaria della classe originaria e la possibilità di modificarla


Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 4/10

 Interazione con OOP

## Esempio

- *Bounded buffer* con `get ()` e `put ()`
  - Non vuoto → `get ()`
  - Non pieno → `put ()`
- Diversi criteri di ammissibilità
  - Prelievo simultaneo di 2 articoli: aggiunta di metodo `get2 ()` e oscuramento dei metodi ereditati
    - Stato non originario → modifica della classe originaria
- Modifica degli stati
  - Risorsa inaccessibile → ereditarietà multipla da oggetto con metodo `lock ()`
  - Risorsa accessibile → ereditarietà multipla dal metodo `unlock ()`
    - Stato non originario → nessun effetto a meno di modifica della classe originaria
- Modifica delle dipendenze della storia
  - Prelevo 1 articolo ogni N immisioni: aggiunta di metodo `iget ()` e oscuramento dei metodi ereditati
    - Stato non originario → modifica della classe originaria

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 5/10

 Interazione con OOP

## Sulle interfacce – 1

- Interfaccia come tipo astratto privo di membri


```
type Int1 is interface;
procedure Op1(X: Int1) is abstract;

type DT is new Int1 with
record
... -- membri aggiuntivi
end record;
procedure Op1(NX: DT);
```

```
type LI is limited interface;
type SI is synchronized interface;
type TI is task interface;
type PI is protected interface;
```

- Il tipo interfaccia può essere ulteriormente specializzato

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 6/10



Interazione con OOP

## Sulle interfacce – 3

**□ Caso 1: *synchronized interface***

```
type RW is limited interface;
procedure Write (Obj: out RW; X: in Item) is abstract;
procedure Read (Obj: in RW; X: out Item) is abstract;
```

L'esecuzione delle sue operazioni comporta sincronizzazione


```
type Sync_RW is synchronized interface and RW;
```

Il primo parametro dei metodi Write e Read è implicito

```
protected type Prot_RW is new Sync_RW with
[overriding]
procedure Write (X: in Item);
[overriding]
procedure Read (X: out Item);
private
V: Item;
end;
```

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova

7/10



Interazione con OOP

## Sulle interfacce – 4


**□ Caso 2: *task interface***

```
type TI is task interface;
procedure P(X: in TI) is abstract;
procedure Q(X: in TI; I: in Integer) is null;
```

```
task type TTI is new TI with
entry P; -- P and Q implemented by entries
entry Q(I: in Integer);
end TTI;
```

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova

8/10



Interazione con OOP

## Sulle interfacce – 5

**□ Caso 3: *protected interface***

```
type Map is protected interface;
procedure Put (M: Map; K: Key; V: Value) is abstract;
```

```
protected A_Map is new Map with
procedure Put (K: Key; V: Value);
...
end A_Map;
```

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova

9/10



Interazione con OOP

## Sulle interfacce – 6

**□ La gerarchia dei tipi interfaccia**

- Interface : il più generale
- Limited interface : non ha operazioni predefinite di assegnazione e uguaglianza
- Synchronized interface : la realizzazione dei suoi metodi comporta sincronizzazione
  - Come canali tipati di *task* oppure metodi protetti
- Task interface : realizzabile solo attraverso canali tipati di *task*
- Protected interface : realizzabile solo attraverso metodi protetti

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova

10/10