



Risorse protette



Anno accademico 2009/10
Sistemi Concorrenti e Distribuiti

Tullio Vardanega, tullio.vardanega@math.unipd.it

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
1/23



Limiti del modello base

- ❑ È desiderabile poter avere mutua esclusione e sincronizzazione condizionale senza dover impiegare un *server*
 - *Exclusion / avoidance synchronization*
- ❑ Con potenza espressiva non (troppo) inferiore
- ❑ Modelli di riferimento sono il *monitor* di Hoare e le regioni critiche condizionali di Brinch Hansen
 - 1972, Per Brinch Hansen, "Structured Multiprogramming", CACM vol. 15(7), pp. 574-578

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
2/23



Mutua esclusione – 1

- ❑ **Requisiti**
 1. Accesso in scrittura in mutua esclusione
 2. Accesso in sola lettura potenzialmente concorrente
 3. Chiara distinzione tra operazioni R e operazioni R/W

```
protected type Shared_Integer (Initial_Value : Integer) is
  function Read return Integer;
  procedure Write (Value : Integer);
private
  The_Integer : Integer := Initial_Value;
end Shared_Integer;
```

```
protected body Shared_Integer is
  function Read return Integer is
    begin
      return The_Integer;
    end Read;
  procedure Write (Value : Integer) is
    begin
      The_Integer := Value;
    end Write;
  end Shared_Integer;
```

Lecture tra loro concorrenti

Scritture mutuamente esclusive tra loro e con ogni lettura

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
3/23



Mutua esclusione – 2

- ❑ **Vantaggi rispetto all'impiego di un server**
 - **Risparmio di risorse a tempo d'esecuzione**
 - Un'entità passiva con un agente *implicito* di protezione
 - Contro un'entità attiva *programmata* come agente di mutua esclusione
 - **Minore complessità di terminazione**
 - Un'entità passiva non termina, semplicemente viene rimossa non appena il suo ambiente (*scope*) cessa di esistere
 - L'onere è tutto e solo a carico dei processi cliente
- ❑ **Potenziali controindicazioni**
 - Possibili limitazioni nella logica dell'agente di controllo

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
4/23



Sincronizzazione condizionale – 1

- ❑ **Requisiti**
 - Un processo cliente può sincronizzarsi con una "condizione" invece che con un altro processo
 - Condizione = stato di risorsa logica
 - Un processo cliente può sospendersi in attesa che la condizione attesa si verifichi
- ❑ **Possibile soluzione**
 - Punto di accesso (*entry*) offerto da una risorsa protetta, sul quale applica una guardia Booleana
 - La guardia opera come una *precondizione* sull'esecuzione del servizio
 - L'accodamento su guardia chiusa avviene *all'interno* della risorsa protetta e non fuori di essa
 - Così che l'attesa sulla guardia non comporti rischio di *starvation*
 - Politica base di ordinamento in coda: FIFO

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
5/23



Sincronizzazione condizionale – 2

Il modello a "guscio d'uovo"



- ❑ **2 livelli di protezione**
 - Esecuzione in mutua esclusione (stato: 3)
 - Attesa su guardia Booleana di precondizione senza rischi di *starvation* (stato: 2)
- ❑ **Valutazione della guardia in mutua esclusione**
 - Nel passaggio da (stato: 1) verso (stato: 2) o (stato: 3)

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
6/23



Risorse protette

Esempio: contenitore limitato

```

Buffer_Size : constant Positive := 5;
type Index is mod Buffer_Size; -- tipo modulare
subtype Count is Natural range 0 .. Buffer_Size;
type Buffer_T is array (Index) of Any_Type;

protected type Bounded_Buffer is
  entry Get (Item : out Any_Type);
  entry Put (Item : in Any_Type);
private
  First : Index := Index'First; -- 0
  Last : Index := Index'Last; -- 4
  In_Buffer : Count := 0;
  Buffer : Buffer_T;
end Bounded_Buffer;
    
```

Parte pubblica

Parte privata

Specifica

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

7/23



Risorse protette

Esempio (continuazione)

```

protected body Bounded_Buffer is
  entry Get (Item : out Any_Type)
    when In_Buffer > 0 is
  begin -- first read then move pointer
    Item := Buffer(First);
    First := First + 1; -- free from overflow
    In_Buffer := In_Buffer - 1;
  end Get;
  entry Put (Item : in Any_Type)
    when In_Buffer < Buffer_Size is
  begin -- first move pointer then write
    Last := Last + 1; -- free from overflow
    Buffer(Last) := Item;
    In_Buffer := In_Buffer + 1;
  end Put;
end Bounded_Buffer;
    
```

Guardie

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

8/23



Risorse protette

Sincronizzazione condizionale – 3

- ❑ Un processo cliente può limitare il tempo d'attesa su un punto d'accesso di risorsa protetta (RP) usando il costrutto **select**
- ❑ Un punto d'accesso di RP può essere
 - Aperto, se la sua guardia, quando valutata, è vera
 - Chiuso, se la sua guardia, quando valutata, è falsa
- ❑ Una guardia di punto d'accesso di RP va rivalutata
 - A ogni richiesta d'accesso la cui guardia abbia una componente che possa essere cambiata dall'ultima valutazione
 - A ogni completamento d'esecuzione R/W entro la RP, quando vi siano processi accodati su una guardia le cui componenti potrebbero essere cambiate dall'ultima valutazione



Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

9/23



Risorse protette

Sincronizzazione condizionale – 4

- ❑ Una RP è detta "in uso per lettura" (*read lock*) quando ≥ 1 processi stiano eseguendo una sua funzione
- ❑ La RP è detta "in uso R/W" (*R/W lock*) quando un processo stia eseguendo una sua procedura o *entry*
 - Un processo già in possesso di una RP può effettuare chiamate ad altri servizi della stessa risorsa, e queste vengono immediatamente soddisfatte senza che esse siano soggette a competizione
 - Ciò non può però avvenire indirettamente, ossia quando la chiamata venisse effettuata da un sottoprogramma esterno alla risorsa, ma chiamato dall'interno di essa
 - Situazione erronea che comporta rischio di stallo
- ❑ In entrambi i casi (*R*, *R/W lock*) ogni altra chiamata viene trattenuta all'esterno della RP

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

10/23



Risorse protette

Protocollo d'accesso – 1

1. Se la risorsa protetta (RP) è sotto "*read lock*" e la chiamata è a funzione, questa viene eseguita e si passa al punto 14
2. Se RP è sotto "*read lock*" e la chiamata è a procedura o *entry*, la chiamata viene differita fin quando vi siano processi attivi all'interno di RP
3. Se RP è sotto "*R/W lock*", qualunque chiamata viene differita fin quando vi siano processi attivi all'interno di RP con requisiti di accesso potenzialmente in conflitto con tale chiamata
4. Se RP non è in uso e la chiamata è di funzione, RP assume un "*read lock*" e si passa al punto 5
5. La funzione di RP viene eseguita e si passa al punto 14
6. Se RP non è in uso e la chiamata è a procedura o *entry*, RP assume un "*R/W lock*" e si passa al punto 7
7. Se RP non è in uso e la chiamata è a procedura, questa viene eseguita e si passa al punto 10, altrimenti si passa al punto 8
8. Se la chiamata è a una *entry*, la corrispondente guardia è valutata e, se aperta, si esegue il corpo dell'*entry* e poi si passa al punto 10, altrimenti si passa al punto 9

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

11/23



Risorse protette

Protocollo d'accesso – 2

9. Poiché la guardia è chiusa, la chiamata è posta nella coda associata alla guardia e da questo momento inizia la valutazione delle clausole di selezione del chiamante (*time out*); poi si passa al punto 10
10. Viene rivalutata ciascuna guardia che abbia chiamate in attesa, la cui espressione contenga variabili che possano essere cambiate dall'ultima valutazione; poi si passa al punto 11
11. Tra le guardie che risultassero aperte se ne seleziona una eseguendo il corpo della corrispondente *entry* e poi si torna al punto 10, altrimenti si passa al punto 12
12. Se nessuna guardia con chiamate in attesa è aperta si passa al punto 13
13. Tra le chiamate differite all'esterno di RP si selezionano o tutte quelle a funzione, che richiedono "*read lock*", oppure una tra quelle che richiedono "*R/W lock*" e si eseguono i passi 5 o 7 o 8; se non vi fossero chiamate il protocollo d'accesso completa
14. Quando non vi fossero più processi attivi all'interno di RP si passa al punto 13

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

12/23



Risorse protette

Protocollo d'accesso – 3

- ❑ L'aspetto più delicato del protocollo riguarda i punti 10.–11.
 - Rivalutazione delle guardie
- ❑ Le guardie vengono rivalutate a seguito dell'esecuzione di procedure o *entry*, oltre che al punto di chiamata (8.)
- ❑ Per ognuna delle guardie aperte si esegue il corpo dell'*entry* corrispondente
 - Il protocollo non prescrive quale processo debba farsene carico
 - Il processo chiamante oppure quello che ha aperto la guardia
 - Ci può essere rischio di incongruenza?
 - Quale scelta causa il minor onere computazionale?
- ❑ Le clausole temporali di selezione poste dal chiamante sono valutate solo a partire da quando la chiamata viene accodata

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

13/23



Risorse protette

Controllo d'accodamento – 1

- ❑ Ogni punto d'accesso a canale tipato (di processo e di RP) possiede un attributo predefinito 'Count'
 - Funzione che ritorna il numero di processi in quel momento in coda sull'*entry*
 - Sia per il *server* che per la risorsa protetta
- ❑ Per questo motivo anche l'accodamento di chiamata richiede "*write lock*" sulla risorsa!
- ❑ L'uso dell'attributo 'Count' nell'espressione di una guardia ne causa la rivalutazione a ogni nuovo accodamento di chiamata

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

14/23



Risorse protette

Controllo d'accodamento – 2

Esempio: visita a una mostra con ingresso a gruppi di N

```
protected Guardian is
entry Let_In;
private
Open : Boolean := False;
end Guardian;
protected body Guardian is
entry Let_In
when Let_InCount = N or Open is
begin
if Let_InCount = 0 then
Open := False;
else
Open := True;
end if;
end Let_In;
end Guardian;
```

L'N-esimo chiamante troverà la guardia chiusa, ma il suo accodamento causerà la modifica di 'Count', ciò comportando una nuova valutazione della guardia, ora divenuta aperta. La I chiamata accodata modificherà *Open* così che la guardia resti aperta fino a che sia stato rilasciata la V chiamata accodata, la quale chiuderà di nuovo la guardia

Vediamone l'esecuzione ...

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

15/23



Risorse protette

Controllo d'accodamento – 3

- ❑ L'attributo 'Count' consente grande potenza espressiva
- ❑ Ma usarlo nell'espressione di guardia può causarne valutazioni multiple
 - Alla chiamata del punto d'accesso
 - Al possibile accodamento della richiesta con guardia chiusa
 - A ogni chiamata di *Let_In* nel caso dell'esempio!



Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

16/23



Risorse protette

Restrizioni d'uso – 1

- ❑ Sul piano metodologico l'esecuzione entro una RP dovrebbe essere il più breve possibile
 - Come anche quelle nella sincronizzazione tra cliente e servente
- ❑ Per limitarne la durata si considerano erronee le azioni potenzialmente bloccanti effettuate entro azioni protette
 - Vogliamo proteggere la logica implicita del modello
 - Nel caso del *server* la protezione è a carico del programmatore

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

17/23



Risorse protette

Restrizioni d'uso – 2

- ❑ La rilevazione di situazioni erranee comporta il completamento forzato del programma con eccezione *Program_Error*
- ❑ In caso di mancata rilevazione il programma può entrare in stato di stallo
- ❑ Sono potenzialmente bloccanti
 - Comandi *select*, *accept*, *entry call*, *delay [until]*, *new*
 - Transitivamente, qualunque chiamata a sottoprogramma che sia al suo interno potenzialmente bloccante

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

18/23



Risorse protette

Elaborazione e finalizzazione

- ❑ L'elaborazione di una RP avviene quando il suo ambito (*scope*) la definisce
 - Dichiarandone un'istanza
- ❑ La sua finalizzazione però **non può** avvenire fin quando vi siano chiamate accodate sui suoi punti d'accesso
 - Ciò richiede che i corrispondenti processi vengano brutalmente completati con l'eccezione `Program_Error`

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

19/23



Risorse protette

Ordinamento preferenziale – 1

- ❑ Il solo vincolo di mutua esclusione può risultare troppo rigido
 - Quando il sistema richiedesse ordinamento preferenziale dei servizi
 - Come rendere le scritture ("write lock") preferibili a letture ("read lock")?
 - Quanto l'esecuzione di scritture e letture sulla risorsa condivisa fosse **bloccante** e quindi non effettuabile entro risorsa protetta
 - Per esempio su un dispositivo *hardware* esterno
- ❑ La RP aiuta a realizzare protocolli d'accesso ai servizi piuttosto che i servizi veri e propri

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

20/23



Risorse protette

Ordinamento preferenziale – 2

```

protected Access_Control is
entry Start_Read;
procedure Stop_Read;
entry Start_Write;
procedure Stop_Write;
private
  Readers : Natural := 0;
  Writers : Boolean := False;
end Access_Control;

procedure Read (I : out Item) is
begin
  Access_Control.Start_Read;
  ... -- actual read
  Access_Control.Stop_Read;
end Read;

procedure Write(I : in Item) is
begin
  Access_Control.Start_Write;
  ... -- actual write
  Access_Control.Stop_Write;
end Write;
            
```

```

protected body Access_Control is
entry Start_Read when [not Writers] and
  [Start_WriteCount = 0] is
begin
  Readers := Readers + 1;
  end Start_Read;
  procedure Stop_Read is
  begin
    Readers := Readers - 1;
  end Stop_Read;

entry Start_Write when [not Writers] and
  [Readers = 0] is
begin
  Writers := True;
  end Start_Write;
  procedure Stop_Write is
  begin
    Writers := False;
    end Stop_Write;
  end Access_Control;
            
```

Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

21/23



Risorse protette

Ordinamento preferenziale – 3

- ❑ Il protocollo d'accesso realizzato tramite RP consente
 - Scritture in mutua esclusione (guardia G2)
 - Come se fossero realizzate all'interno di una RP
 - Preferenza a scritture su letture (guardia G1)
- ❑ Naturalmente quando la risorsa è esterna alla RP si ha grave rischio di stallo
 - La terminazione erronea di un lettore o scrittore impedisce il rilascio della RP e blocca il protocollo

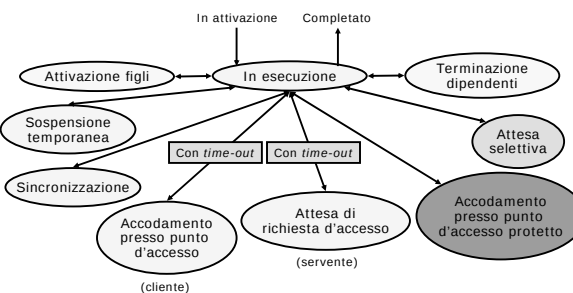
Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

22/23



Risorse protette

Stati d'esecuzione di processo



Corso di Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

23/23