


Un modello base di rendez-vous

SCD

Anno accademico 2017/18
Sistemi Concorrenti e Distribuiti

Tullio Vardanega, tullio.vardanega@math.unipd.it

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova 1/42



Un modello di rendezvous

Modello base – 2

```
task type Operator is
  entry Query (A_Person : in Name;
              An_Address : in Address;
              A_Number : out Number);
end Operator;
Ann : Operator;


task type User;
task body User is
  My_Number : Number;
begin
  Ann.Query(
    "...", "...",
    My_Number);
end User;

task body Operator is
begin
  ...
  loop
    accept Query(A_Person : in Name;
                An_Address : in Address;
                A_Number : out Number) do
  ...;
  end loop;
  ...
end Operator;
```

Specifica di punto di accesso e protocollo

Invocazione Realizzazione di accettazione

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova 3/42




Un modello di rendezvous

Modello base – 1

- **Interazione di tipo cliente-servente**
 - Il servente dichiara i servizi che è disposto a fornire ai clienti
 - La specifica del servente dichiara i canali d'accesso (*entry*) che corrispondono a ciascuno dei servizi esposti
 - Ogni canale specifica il suo proprio protocollo di scambio parametri
 - Il cliente effettua una richiesta (*entry call*) nominando servente e canale
 - Il servente fornisce uno dei servizi richiesti esprimendone esplicitamente la propria accettazione
 - La comunicazione tra servente e cliente è sincrona e non richiede necessariamente il passaggio di dati

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova 2/42



Un modello di rendezvous

Modello base – 3

- **Storicamente chiamato rendez-vous**
 - Cliente e servente devono incontrarsi su uno specifico canale nello stesso istante temporale
- **Al momento dell'incontro i parametri di modo in passano dal cliente al servente**
- **Il servente esegue il servizio richiesto come una normale procedura e poi restituisce i parametri di modo out al cliente sul canale**
- **A quel punto la sincronizzazione si interrompe e i processi riprendono la loro esecuzione concorrente**

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova 4/42



Un modello di *rendezvous*

Modello base – 4

- ❑ Il servente si sospende in attesa di richieste
- ❑ Il cliente si sospende fino alla disponibilità del servente
- ❑ La chiamata del cliente viene posta in una coda associata al canale (*entry queue*)
 - L'ordine di accodamento è normalmente FIFO ma può essere configurato diversamente, p.es. su base prioritaria
 - Ma con le conseguenze che questo può comportare in termini di *starvation*

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

5/42




Un modello di *rendezvous*

Sincronizzazione tripartita – 1

- ❑ Il modello *rendez-vous* è
 - Sincrono rispetto alla comunicazione
 - Asimmetrico rispetto all'interfaccia e alla denominazione
 - Bidirezionale rispetto al flusso dei dati
- ❑ Le azioni svolte dal servente durante la sincronizzazione possono coinvolgere processi terzi
 - Per realizzare forme avanzate di sincronizzazione preservando separazione funzionale tra le parti

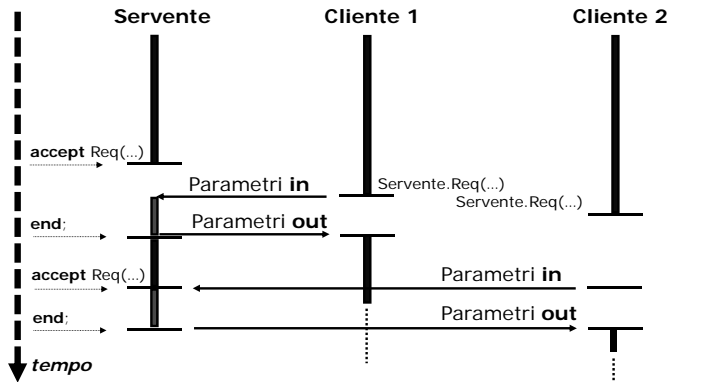
Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

7/42



Un modello di *rendezvous*

Modello base – 5



Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

6/42



Un modello di *rendezvous*

Sincronizzazione tripartita – 2

- ❑ Il coinvolgimento di processi terzi nella sincronizzazione di lato *server* ammette due forme distinte e duali
 - Annidando accettazioni
 - Modellando una **macchina a stati** in cui alcuni stati sono raggiungibili solo a partire da un dato stato iniziale
 - Invocando accettazioni nella realizzazione di una **accettazione**
 - Realizzando un **servizio composito** che racchiude il possibile contributo di più serventi che si siano ripartiti tra loro il lavoro

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

8/42

Un modello di *rendezvous*

Sincronizzazione tripartita – 3

1 Service(...)
2 Start
3 Read(...)
4 Finish(...)

- Utilizzando sincronizzazione tripartita, **Controller** realizza – tramite **Device** – l'astrazione di un dispositivo **D** che produce valori solo quando richiesto
- L'entità **Device** è una macchina a stati che usa l'accettazione delle sue *entry call* come evento di transizione

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
9/42

Un modello di *rendezvous*

Sincronizzazione tripartita – 5

- Strutturazione gerarchica con *encapsulation*
- Il servizio Request_Part(...) nasconde al cliente la necessità di eventuale approvvigionamento presso componenti incapsulati all'interno del server

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
11/42

Un modello di *rendezvous*

Sincronizzazione tripartita – 4

```

task User;
task Device;
task Controller is
  entry Service (I : out Integer);
  entry Start;
  entry Finish (K : out Integer);
end Controller;

task body User is
  ...
  Controller.Service (Val);
  ...
end User;

task body Controller is
  begin
  loop
  accept Service (I : out Integer) do
  accept Start;
  accept Finish (K : out Integer) do
  I := K; -- azione sincronizzata
  end Finish;
  end Service;
  end loop;
  end Controller;

task body Device is
  Val : Integer;
  procedure Read
    (I : out Integer);
  begin
  loop
  Controller.Start;
  Read(Val);
  Controller.Finish(Val);
  end loop;
  end Device;
    
```

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
10/42

Un modello di *rendezvous*

Sincronizzazione tripartita – 6

```


task Warehouse is
  entry Enquiry
    (Item : Part_Number;
     In_Stock : out Boolean);
end Warehouse;

task Customer_Service is
  entry Request_Part
    (Order : Part_Number;
     Part : Spare_Part;
     Order : Order_Number) do
  end Customer_Service;

task body Customer_Service is
  In_Stock : Boolean;
  ...
  begin
  loop
  accept Request_Part
    (Order : Part_Number;
     Part : Spare_Part;
     Order : Order_Number) do
  ...
  if In_Stock then
    Part := The_Part; Order := None;
  else
    Warehouse.Enquiry(Order, In_Stock);
    if In_Stock then
      -- go get part from Warehouse
      Part := The_Part; Order := Next_Order_Nr;
    end if;
  end if;
  end Request_Part;
  end loop;
  end Customer_Service;
    
```

Difetto: i servizi di Warehouse sono in questo modo visibili a tutti e non solo a Customer_Service

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova
12/42




Un modello di *rendezvous*

Punti d'accesso privati – 1

- ❑ **Un servente non deve necessariamente esporre al pubblico tutti i suoi canali**
- ❑ **Alcuni possono essere ristretti per motivi di incapsulazione e/o di astrazione**
- ❑ **La dichiarazione dei canali deve in tal caso distinguere tra pubblici e privati**

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova13/42




Un modello di *rendezvous*

Casi d'errore

- ❑ **Una eccezione sollevata durante la sincronizzazione ne causa l'abbandono e si propaga a entrambi i partecipanti**
- ❑ **Emettere una richiesta d'accesso verso un processo terminato è un errore a tempo di esecuzione e solleva una eccezione nel chiamante**

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova15/42



Un modello di *rendezvous*

Punti d'accesso privati – 2

```
task User;
task Controller is
  entry Service (I : out Integer);
private
  entry Start;
  entry Finish (K : out Integer);
end Controller;

task body Controller is
task Device;
task body Device is
  Val : Integer;
procedure Read (I : out Integer) is ... ;
begin
  loop
    Controller.Start;
    Read(Val);
    Controller.Finish(Val);
  end loop;
end Device;
-- continues in sidebar

task body User is
  ... Controller.Service(Val);
  ...
end User;
```

In questo modo la visibilità ai canali privati è ristretta al solo ambito (*scope*) del processo **Controller**

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova14/42




Estensioni del modello base



Anno accademico 2017/18
Sistemi Concorrenti e Distribuiti

Tullio Vardanega, tullio.vardanega@math.unipd.it

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova16/42




Un modello di *rendezvous*

Limiti del modello base

- ❑ **Il servente può accettare richieste su un solo canale alla volta**
 - Il cliente può inviare una sola richiesta alla volta
- ❑ **Una volta in attesa sul canale, il servente attende fino all'arrivo di una richiesta**
 - Inviata la richiesta, il cliente resta sospeso in attesa della sua accettazione e del completamento delle relative azioni

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova 17/42




Un modello di *rendezvous*

Osservazione

- ❑ **I requisiti RS 1 e RS 3 sono assimilabili a quanto previsto dal modello "Guarded Commands" di Dijkstra**
- ❑ **I requisiti RS 2 e RS 4 hanno invece una motivazione meno algebrica e più pragmatica**
 - Ma con conseguenze da considerare con cautela

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova 19/42



Un modello di *rendezvous*

Requisiti di estensione – 1

- ❑ **Requisiti servente (RS) – più critici**
 1. **Poter attendere su più di un canale alla volta**
 2. **Limitare l'attesa a un tempo limite (*time-out*)**
 3. **Poter abbandonare immediatamente l'attesa su un canale che non abbia richieste in coda**
 4. **Poter terminare quando nessun cliente fosse più in grado di emettere richieste**
 - Il comportamento più naturale per un vero *server*

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova 18/42




Un modello di *rendezvous*

Requisiti di estensione – 2

- ❑ **Requisiti cliente (RC) – meno critici**
 - **A un singolo cliente non serve poter inviare più richieste alla volta**
 - Un processo cliente coeso ha una logica interna sequenziale
 - Per inviare più richieste simultaneamente servono più clienti paralleli
 - 2. **Può servire fissare un tempo limite all'attesa dell'accettazione di una richiesta (cf. RS 2)**
 - 3. **È utile poter abbandonare l'attesa di accettazione qualora questa non fosse immediatamente disponibile (cf. RS 3)**

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova 20/42



Un modello di *rendezvous*

Estensioni di lato servente – 1

❑ **RS 1. Attesa su più punti d'accesso**


- Il servente può erogare più servizi, ciascuno attraverso messaggi su canale tipato dedicato (*entry*)

```
task Server is
  entry S1 (...);
  entry S2 (...);
end Server;
```

```
task body Server is
  ...
begin
  loop
    select
      accept S1(...) do ... end S1;
    or
      accept S2(...) do ... end S2;
    end select;
  end loop;
end Server;
```

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

21/42



Un modello di *rendezvous*

Estensioni di lato servente – 3

❑ **RS 1. (continua)**

- Opportuno aderire più pienamente al modello di Dijkstra
- Porre "guardie" sui canali per specificare le condizioni logico-funzionali sotto le quali richieste su quel canale possano essere accettate

```
select
  Guard_1 => accept ...;
or
  Guard_2 => accept ...;
...
or
  Guard_N => accept ...;
end select;
```

- La guardia è una espressione Booleana, di tipo "when <condizione>" il cui verificarsi abilita la considerazione del canale
- Le guardie entro un comando `select` sono valutate simultaneamente e una sola volta all'inizio del comando

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

23/42



Un modello di *rendezvous*


Estensioni di lato servente – 2

❑ **RS 1. (continua)**

- Se nessuna richiesta fosse disponibile su alcun canale al momento della valutazione il servente si pone in attesa
 - Sulla `select`
- La valutazione avviene sempre simultaneamente su tutti i canali considerati
- Qualora canali diversi avessero richieste in attesa, la scelta tra essi è non deterministica
 - Come nel modello di Dijkstra
- La politica base per l'attesa su canale è FIFO
 - Altre politiche (p.es. per urgenza) possono essere contemplate

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

22/42



Un modello di *rendezvous*

Estensioni di lato servente – 4

❑ **RS 2 e RS 3 hanno entrambi l'obiettivo di limitare il tempo massimo di attesa ma con semantiche diverse**

- **RS 2. Fissare un tempo limite non nullo entro il quale il servente è disposto ad attendere l'arrivo di richieste su uno dei canali considerati**
 - Tempo di attesa relativo o assoluto secondo bisogno
- **RS 3. Abbandonare immediatamente l'attesa in assenza di richieste all'istante di valutazione**
 - Equivalente ad ammettere solo tempo di attesa nullo

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

24/42

Un modello di *rendezvous*

Estensioni di lato servente – 5

❑ **RS 2.**

- **Un limite temporale di attesa non nullo consente al servente di adempiere al suo compito base**
 - Senza però diventare incapace di fare altro a causa di attese infinite
- **Al perdurare di assenza di richieste sui suoi canali il servente può assumere che i clienti si trovino in una condizione di errore**
 - Ma così l'eventuale anomalia non si propaga al servente

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

25/42

Un modello di *rendezvous*

Esempio – 1: l'effetto

Sensor_Monitor.New_Period(...);

❑ **L'arrivo di una richiesta "New_Period" crea un nuovo riferimento T0' per i successivi periodi**

- Interrompendo la periodicità precedente
- La soluzione data in ❶ comporta discontinuità temporale

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

27/42

Un modello di *rendezvous*

Esempio – 1

```

with Ada.Real_Time; use Ada.Real_Time;
task Sensor_Monitor is
  entry New_Period (Period : Time_Span);
end Sensor_Monitor;
...
task body Sensor_Monitor is
  My_Period : Time_Span := Milliseconds(10_000);
  Next_Cycle : Time := Clock + My_Period;
begin
  loop
    select
      accept New_Period (Period : Time_Span) do
        My_Period := Period;
        end New_Period;
        Next_Cycle := Clock + My_Period;
        delay until Next_Cycle; ❶
      or
        delay until Next_Cycle;
        -- do periodic work (e.g., read sensor)
        Next_Cycle := Next_Cycle + My_Period;
      end select;
    end loop;
  end Sensor_Monitor;
        
```

- Comportamento di base periodico, con lettura di sensore ogni 10 secondi
- Capace di variare dinamicamente l'ampiezza del periodo in caso di richiesta del cliente

L'effetto del cambiamento è ottenuto dalla presenza del blocco di comandi in ❶

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

26/42

Un modello di *rendezvous*

Esempio – 2

```


task type Watchdog (Minimum_Distance : Duration) is
  entry All_is_Well;
end Watchdog;

task body Watchdog is
begin
loop
select
accept All_is_Well;
... -- client is alive and well
or
delay Allowable_Distance;
... -- client may have failed, raise alarm
end select;
end loop;
end Watchdog;
        
```

Il modello delle guardie di Dijkstra applica anche all'alternativa di attesa temporale che può pertanto ammettere una guardia

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

28/42



Un modello di *rendezvous*

Estensioni di lato servente – 6

❑ **RS 3. Attesa nulla**

- Il servente può voler considerare solo canali che abbiano richieste in attesa al momento del controllo altrimenti effettuare azioni alternative
 - Questo rende possibile l'attesa attiva anche se indesiderabile!

```
select
accept A;
or
accept B;
else
C;
end select;
```

L'effetto richiesto può essere ottenuto in 2 modi alternativi


```
select
accept A;
or
accept B;
or
delay T;
C;
end select;
```

Forma esplicita
(preferibile)

Forma implicita
per T=0.0

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

29/42



Un modello di *rendezvous*


Estensioni di lato servente – 7

❑ **RS 4. Terminazione in mancanza di clienti**

- L'indipendenza tra clienti e servente può far sì che il servente sopravviva al completamento dei suoi clienti
 - In questo caso è desiderabile che anche il servente possa terminare
- La terminazione del servente può essere gestita programmaticamente
 - Per esempio con valori sentinella nella versione bis del crivello di Eratostene
 - Ma in quel programma non agirebbero serventi "puri" ma degeneri!
- Trattandosi però di un requisito generale di modello di *rendez-vous* è bene disporre di una soluzione generale
 - Basta aggiungere un'alternativa `terminate` nel comando `select`

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

31/42



Un modello di *rendezvous*


RS 2 vs. RS 3

❑ La macchina astratta fa cose diverse nei due casi

❑ Per RS 2 deve «armare la sveglia»


- A meno di valore costante fissato a 0 a tempo di compilazione

❑ Per RS 3 non ne ha bisogno



Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

30/42



Un modello di *rendezvous*

Estensioni di lato servente – 8


❑ **RS 4. (continua)**

- Un servente sospeso su comando `select` con alternativa `terminate` aperta viene considerato "completo" allorché
 - Il master da cui esso dipende ha completato la propria esecuzione
 - Ogni altro processo dipendente da quello stesso master è
 - Già terminato, oppure a sua volta sospeso su un comando `select` con alternativa `terminate` aperta
- La condizione 1 assicura che non vi possano essere nuove richieste di servizio in arrivo
- La condizione 2 applica transitivamente

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova


32/42

Un modello di rendezvous




Un modello di *rendezvous*

Ultime volontà ☺

- ❑ **La semantica di terminazione RS 4 va arricchita in modo da permettere al processo terminante di effettuare azioni esplicite di finalizzazione**
 - Le ultime volontà ... 
- ❑ **Alcuni tipi esportano un metodo di finalizzazione che viene invocato dalla macchina astratta quando un oggetto di quel tipo esce di *scope***
 - La terminazione di un processo il cui *scope* contenga istanze di tali tipi comporta l'invocazione automatica dei loro metodi di finalizzazione

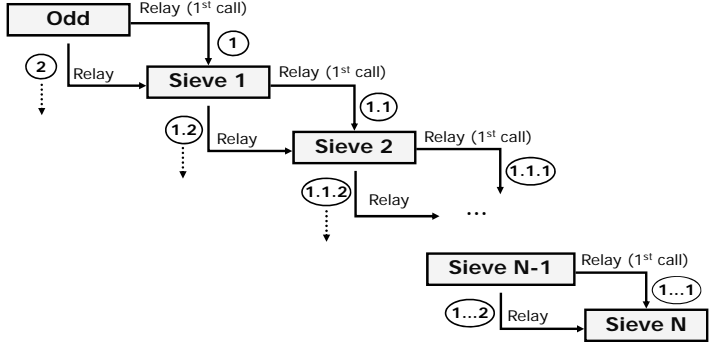
Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

33/42



Un modello di *rendezvous*

Esempio – 4



Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

35/42



Un modello di *rendezvous*

Esempio – 3

- ❑ **Il crivello di Eratostene sincrono**
 - Ogni coppia di processi nella sequenza comunica tramite *rendez-vous*
 - L'effetto di sincronizzazione rende superflua la mutua esclusione sui dati del servizio
 - L'accodamento FIFO sulla coda d'accesso preserva l'ordine dei valori da esaminare (proprietà di serializzazione)
 - Aggiungiamo controllo di terminazione alle istanze dei processi «crivello»
 - In caso di terminazione, vogliamo che il processo terminante ce ne fornisca notifica

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

34/42




Un modello di *rendezvous*

Estensioni di lato cliente

- ❑ **Per il lato cliente avevamo solo 2 esigenze**
 - **RC 2. Limite temporale non nullo all'attesa di servizio**
 - Equivalente al requisito **RS 2** di lato servente
 - Il limite riguarda solo la durata massima di attesa fino a inizio sincronizzazione
 - Nessuna relazione con la durata effettiva della sincronizzazione!
 - **RC 3. Abbandonare l'attesa a servente non immediatamente disponibile**
 - Equivalente al requisito **RS 3** del lato servente
 - Sta al *runtime* trattare di più clienti che desiderino simultaneamente conoscere la disponibilità istantanea di uno stesso servente

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

36/42



Un modello di *rendezvous*

Usi del modello cliente-servente


- ❑ **Un servente è un'entità reattiva capace di garantire mutua esclusione**
 - Eseguendo una sola alternativa *accept* alla volta
- ❑ **L'esecuzione della sincronizzazione rappresenta la sezione critica**
- ❑ **La risorsa condivisa deve però essere visibile soltanto al processo servente**

```

task body Buffer (...) is
... -- the shared resource
begin
...
loop
select
when ...
accept Put (...) do ... end Put;
... -- local housekeeping
or
when ...
accept Get (...) do ... end Get;
... -- local housekeeping
or
terminate;
end select;
end loop;
end Buffer;
    
```

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

37/42




Un modello di *rendezvous*

Una buona prassi

- ❑ **I processi dovrebbero essere usati soltanto per realizzare entità attive oppure *server***
 - Secondo una ben precisa architettura di sistema
 - Trattando ogni dipendenza esterna tramite incapsulazione
- ❑ **Le entità con ruolo attivo non dovrebbero possedere canali ma solo inviarti messaggi**
- ❑ **I *server* "puri" accettano richieste di accesso ma non ne fanno alcuna**

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

39/42



Un modello di *rendezvous*

Abusi del modello cliente-servente

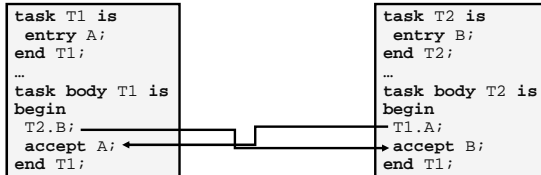
- ❑ **Programmazione incauta può causare situazioni di stallo**
 - Anche il modello *rendez-vous* esteso non è capace di impedirne strutturalmente il rischio

```

task T1 is
entry A;
end T1;
...
task body T1 is
begin
T2.B;
accept A;
end T1;
    
```


```

task T2 is
entry B;
end T2;
...
task body T2 is
begin
T1.A;
accept B;
end T1;
    
```



Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

38/42



Un modello di *rendezvous*

Esercizio

- ❑ **Studiare la soluzione al problema dei filosofi a cena proposta in corrispondenza alla lezione di oggi**

Laurea Magistrale in Informatica, Università di Padova

40/42

Un modello di rendezvous

