

# Correttezza temporale

Università degli Studi di Padova

## Correttezza temporale

# SCD

Anno accademico 2003/4  
Corso di Sistemi Concorrenti e Distribuiti

Tullio Vardanega, [tullio.vardanega@math.unipd.it](mailto:tullio.vardanega@math.unipd.it)

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 1

Università degli Studi di Padova

## Correttezza temporale

### Premesse - 1

- ❑ La **correttezza funzionale** di un programma concorrente non dovrebbe dipendere dall'ordine d'esecuzione dei suoi processi
- ❑ Può essere però necessario dimostrare che il non-determinismo dell'esecuzione non possa condurre a situazioni di stallo (*deadlock*) o di avanzamento senza progresso (*livelock*)
- ❑ Il nostro modello è non-deterministico rispetto a:
  - L'ordinamento d'esecuzione dei processi (*dispatching*)
  - La scelta di una tra più alternative di selezione aperte
  - La scelta di una tra più operazioni possibili entro una risorsa protetta

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 2

Università degli Studi di Padova

## Correttezza temporale

### Premesse - 2

- ❑ I sistemi a tempo reale, intrinsecamente concorrenti, devono assicurare **correttezza temporale** oltre che funzionale
- ❑ Questo richiede che il programma sia capace di controllare il proprio grado di non-determinismo
  - **Implicitamente**, per selezione di politiche di accodamento e/o selezione ed assegnazione di attributi (configurazione)
  - **Esplicitamente**, in forma algoritmica

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 3

Università degli Studi di Padova

## Correttezza temporale

### Priorità d'esecuzione - 1

- ❑ I processi hanno un attributo predefinito, priorità di base, con effetto sull'ordinamento
- ❑ Assegnabile tramite comando di configurazione `pragma Priority (N)`
  - Dove  $N$  è un valore intero in un intervallo fissato
  - Se non configurata esplicitamente viene assunta essere uguale alla priorità di base del processo padre
  - L'unità `main` a tempo d'esecuzione viene vista come un processo implicito (dunque possibile padre di processi)

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 4

Università degli Studi di Padova

## Correttezza temporale

### Priorità d'esecuzione - 2

- ❑ La mutua esclusione in accesso a risorse protette può confliggere con le politiche di ordinamento
- ❑ Un regime di ordinamento a priorità si impegna a garantire che, ad ogni istante, il processo in esecuzione sia **sempre** quello a priorità maggiore
- ❑ Se ciò non accade la situazione viene detta di "inversione di priorità"
  - Altamente **indesiderabile** per sistemi a tempo reale

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 5

Università degli Studi di Padova

## Correttezza temporale

### Priorità d'esecuzione - 3

Possibile esecuzione dei processi

Processi: H, M, L, P

Risorsa condivisa

Periodo di inversione di priorità **riducibile** sofferto da H

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 6

# Correttezza temporale

Università degli Studi di Padova Correttezza temporale

## Priorità d'esecuzione - 4

- ❑ Il processo H dell'esempio è ritardato da 2 componenti di inversione di priorità
  - Il blocco della risorsa condivisa P da parte di L, meno importante di H → durata irriducibile (nel modello)
  - L'esecuzione di M, meno importante di H, ma più importante di L, che ritarda il rilascio di P a discapito di H → durata riducibile
- ❑ Il modello deve essere capace di ridurre al minimo la durata riducibile
  - Varie tecniche consentono di farlo con diversa efficacia, tutte ispirate all'ereditarietà della priorità maggiore
  - Esercizio 13  
Mostrare come questa tecnica risolve il problema di pagina 6

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 7

Università degli Studi di Padova Correttezza temporale

## Priorità d'esecuzione - 5

- ❑ Ereditarietà immediata della priorità più elevata
  - Immediate priority ceiling (inheritance) protocol → *ICPP*
  - Ad ogni risorsa protetta viene attribuita una priorità non inferiore alla priorità maggiore fra quella dei suoi processi cliente (*priority ceiling*)
  - Ogni volta che un processo cliente esegue all'interno della risorsa, esso assume immediatamente la priorità della risorsa per tutta (e sola) la durata dell'esecuzione protetta
- ❑ Questa politica azzera la durata riducibile del periodo di inversione di priorità

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 8

Università degli Studi di Padova Correttezza temporale

## Priorità d'esecuzione - 6

- ❑ In ambiente monoprocesso, *ICPP da solo* è sufficiente a garantire mutua esclusione
  - Quando un processo è in esecuzione entro una risorsa protetta, per definizione, esso esegue in preferenza a tutti gli altri processi cliente ed anche a tutti i processi non cliente a priorità non superiore a quella della risorsa
  - Priorità della risorsa strettamente maggiore di quella dei suoi clienti → garanzia assoluta di mutua esclusione
  - Priorità della risorsa uguale alla maggiore tra quelle dei suoi clienti → garanzia assoluta di mutua esclusione, ma solo in assenza di prerilascio tra processi a pari priorità

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 9

Università degli Studi di Padova Correttezza temporale

## Priorità d'esecuzione - 7

- ❑ *ICPP* ha altre 2 proprietà importanti in ambiente monoprocesso
  - Ogni processo subisce  $\leq 1$  ritardo (blocco) da inversione di priorità irriducibile e solo al suo rilascio
  - Se tutte le risorse condivise sono accedute sotto regime *ICPP* e le loro priorità sono coerentemente assegnate, allora non si può verificare stallo
    - Esercizio 14: Individuare le precondizioni di stallo impedita da *ICPP* su monoprocesso
- ❑ Il programma diventa erroneo se un processo tenta di accedere un risorsa avendo priorità superiore ad esso (*ceiling violation*)

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 10

Università degli Studi di Padova Correttezza temporale

## Priorità d'esecuzione - 8

- ❑ L'implementazione del regime *ICPP* si presta ad una interessante ottimizzazione
  - Il processo che esegue entro una risorsa protetta può eseguire le azioni richieste su di essa da altri processi, attualmente accodate, se eventualmente abilitate dalle modifiche apportate allo stato della risorsa
    - Proxy model
- ❑ Questa ottimizzazione
  - Preserva l'esecuzione in mutua esclusione nella risorsa
  - Riduce l'onere di cambio di contesto tra processi clienti

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 11

Università degli Studi di Padova Correttezza temporale

## Priorità d'esecuzione - 9

```
protected Gate_Control is
pragma Priority(28);
entry Stop_And_Close;
procedure Open;
private
Gate : Boolean := False;
end Gate_Control;
protected body Gate_Control is
entry Stop_And_Close when Gate is
begin
Gate := False;
end Stop_And_Close;
procedure Open is
begin
Gate := True;
end Open;
end Gate_Control;
```

① T (Priority 20) → Stop\_And\_Close

② S (Priority 27) → Open

T si accoda su (1) attualmente chiusa  
S esegue (2) ed apre (1)  
T può procedere  
S può eseguire le azioni richieste da T al suo posto, risparmiando 2 scambi di contesto con esso

Perché 2?

Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova 12

## Correttezza temporale

Università degli Studi di Padova	Correttezza temporale
	<b>Priorità d'esecuzione - 10</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>□ <b>L' ereditarietà di priorità (PE) comporta che ogni processo abbia 2 attributi di priorità</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>Priorità di base</b> → assegnata alla definizione del processo</li><li>○ <b>Priorità attiva</b> → a fini di ordinamento, <math>\max\{PB,PE\}</math></li></ul></li><li>□ <b>Si ha PE</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>All'accesso in risorsa protetta</b></li><li>○ <b>All'attivazione di un processo figlio (PF) il padre ne assume la priorità (se &gt;) per limitare il suo tempo di blocco</b></li><li>○ <b>Durante un rendezvous il servente assume la priorità del cliente (se &gt;) per la durata della sincronizzazione</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Ma il servente esegue alla sua priorità fuori dalla sincronizzazione</li></ul></li></ul></li></ul>	
Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova	13

Università degli Studi di Padova	Correttezza temporale
	<b>Politiche di accodamento</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>□ <b>Coda dei processi pronti → politica di ordinamento</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>A priorità maggiore e FIFO tra priorità uguali</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Ogni processo che diventa pronto viene posto <u>in fondo</u> alla coda tra i processi pronti alla sua stessa priorità</li><li>• Un processo in esecuzione scalzato da prerilascio viene posto <u>in testa</u> alla coda dei processi pronti alla sua stessa priorità</li></ul></li></ul></li><li>□ <b>Coda su canale tipato con guardia</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>FIFO</b></li><li>○ <b>A priorità (attiva) tra <u>tutti</u> processi in <u>tutte</u> le code attualmente aperte della <u>stessa</u> entità (servente o risorsa protetta)</b></li></ul></li></ul>	
Corso di Laurea Specialistica in Informatica, Università di Padova	14